

[Mose Hansen.]

andre områder. Jeg erkender, at der kan være andre forhold og hensyn, der spiller ind, når vi har haft denne stærke prisstigning på jord, men tilbage bliver dette, at den afgiftspligtige grundstigningsskyld ikke har haft den afdæmpende virkning, som det var forudsat, men tværtimod ofte har ført til, at købere af jord har fået den afgiftspligtige grundstigningsskyld som en ekstra skat at slås med. Den har derfor ofte helt ødelagt deres budget, idet køberne sjældent har taget afgiften med i deres beregninger.

Betænkningen viser også, at selv i de områder, hvor grundstigningsskylden indbringer store beløb i dag, vil der være dækning for bortfald af grundstigningsskylden ved en ny vurdering.

Mit parti ønsker altså grundstigningsskylden fjernet, og vi ønsker den ikke fikseret på 1960-niveauet, idet de urimeligheder, der var opstået før 1960, dermed ikke fjernes; og parcellusejere, der i øjeblikket ved fiksering på 1960-niveauet får billigere grundstigningsskyld, vil ved ejerskifte få voksende grundstigningsskyld, hvilket efter vor opfattelse vil gøre handelen med ejendomme helt uoverskuelig for køber og sælger.

Den højtærede finansminister har erkendt urimelighederne og har valgt, at disse urimeligheder, hidrørende fra vurderinger og omvurderinger siden 1960, skal fjernes; men jeg kan ikke se en anden forsvarlig løsning på disse problemer end afskaffelse af grundstigningsskylden af hensyn til erhvervslivet såvel som den øvrige befolkning. Derfor vil mit parti stemme for forslaget til folketingsbeslutning om fuldstændig ophævelse af grundstigningsskylden. Men derudover er der af det samlede udvalg stillet to ændringsforslag, og med hensyn til dem kan jeg meddele, at vi vil undlade at stemme, da det er vor agt at undlade at stemme om lovforslaget om udskydelse af 13. almindelige vurdering. Derfor mener vi det rigtigst også at undlade at stemme om de to ændringsforslag, som har så nær tilknytning til det af den højtærede finansminister fremsatte lovforslag om udskydelse af 13. almindelige vurdering.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skulle vel begynde med at takke det ærede

medlem hr. Gottschalck-Hansen for de smukke ord, han sagde til mig om, at jeg var redelig og rettænkende. Jeg må indrømme, at jeg er en lille smule tvivlende over for, om jeg skal tage disse ord efter deres fulde pålydende, når jeg tænker på, hvad det ærede medlem i øvrigt sagde under sit indlæg. Han sparede jo ikke på stærke udtryk, og det kan dog umuligt være sådan, at han mente alle de ting, som han sagde, alvorligt; derfor er jeg altså også i tvivl om, hvorvidt han mente den kompliment til mig alvorligt.

Det giver mig også anledning til at nævne de bemærkninger, vi har hørt fra enkelte medlemmer her fra højre side i salen om, at nu skal vi med henblik på det tilstundende valg være forsigtige, at vi ikke kommer for højt op — jeg tror, det ærede medlems partifælle det ærede medlem hr. Poul Møller har været inde på betragtninger i denne retning. Jeg gik ud fra, at det var sådan et almindeligt råd, der ikke bare skulle gælde regeringspartierne, men også skulle gælde oppositionen, og jeg tror derfor, at det ærede medlem hr. Poul Møller ved lejlighed skal hviske det endnu en gang i øret på det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen.

Må jeg så vedrørende det eksempel, som det ærede medlem nævnte — det var, så vidt jeg kunne høre, denne ejendom fra Virum — sige, at denne ejendom jo, hvis jeg må bruge det udtryk, bliver reddet, når regeringens hensigter på dette område er gennemført.

Regeringens stilling til hele problemet om grundstigningsskylden er jo ganske klart angivet i det direktiv til udvalget om forenkling af ejendomsskatterne, som er optrykt i betænkningen fra folketingsudvalget vedrørende forslaget til lov om udskydelse af 13. almindelige vurdering. Må jeg have lov til endnu en gang at citere det centrale afsnit af dette direktiv. Det hedder:

„Ved behandlingen af spørgsmålet vil det være at lægge til grund, at fiksering principielt skal foretages på grundlag af 12. alm. vurdering også for ejendomme, der har været genstand for senere omvurderinger, ligesom grundstigningsskylden for parceller, der er udstykket efter 12. alm. vurdering, bør søges ført tilbage til niveauet ved denne vurdering. For area-