

[Morten Lange.]

helst stilling i sagen. Jeg kan ikke bedømme de presseoplysninger, der har været fremme, og det er heller ikke det, at ministeren har ladet spørgsmålet undersøge, hvilket jeg mener er korrekt, men efter hvad der er oplyst, er det nu allerede temmelig længe siden — jeg har forstået 6 uger eller mere — at de indledte undersøgelser er blevet afsluttet med et resultat, som overgik til ministeren, og det gør mig derfor kendeligt bekymret, at offentligheden ikke har fået noget at vide om disse resultater.

Det gør mig bekymret af 2 grunde, for det første fordi jeg ikke kan lide, at den slags sager bliver henlagt, for det andet fordi det forekommer mig at være en urimelig belastning for dem, hvis forhold fra tid til anden skal undersøges, at man risikerer, at ministeren putter undersøgelserne i sin skuffe og ikke offentliggør dem efter en rimelig tidsfrist.

Derfor synes jeg nok det må være på tide at spørge den højtærede undervisningsminister, om vi inden for en overskuelig tid kan forvente af få disse resultater offentliggjort, således at vi kan få en afklaring, eller om det endnu en gang skal ende med et resultat som sidst, vi havde en tilsvarende sag forelagt her, som folketinget kendte til, hvor vi fik at vide, at den omtalte tjenestemand nærmest var at indstille til en særdeles høj orden for sine fortjenester, eller om man denne gang ser mere skeptisk på tingene.

Som sagt, jeg skal ikke gøre mig til dommer over sagen, jeg kender ikke dens detaljer.

Hvis det er rigtigt som oplyst, at undersøgelsen for længst er afsluttet, er jeg ude af stand til at forstå, at man ikke har befordret resultaterne frem til offentligheden for nogen tid siden.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): I februar måned afgav landsdommer Kirchheiner en redegørelse for et tjenstligt forhør, som han efter anmodning fra mig havde afholdt over kontorchef Vagn Jensen. Anledningen til det tjenstlige forhør var nogle angreb i dagspressen mod Vagn Jensen, som beskyldtes for som bestyrelsesformand for legatstiftelsen Sophienborg-Læregaard-Strødam at have sammenblan-

det private og offentlige interesser. Disse forhold, der er af skatteteknisk karakter, gav anledning til, at der foretoges en yderligere undersøgelse. Jeg har derfor anmodet finansministeriet om, at der måtte blive foretaget en sådan undersøgelse og en bedømmelse af de punkter, der her er tale om. Før denne undersøgelse har fundet sted, vil der ikke kunne forventes afgivet nogen samlet redegørelse med påfølgende konklusion og afgørelse i tilknytning til beretningen fra det tjenstlige forhør. Jeg finder det rigtigt at afvente resultatet af denne undersøgelse, før der sker nogen stillingtagen til hele sagen. Jeg håber, at resultatet af undersøgelsen kan foreligge inden lang tid.

Morten Lange: Jeg må sige, at besvarelsen lader mig i omtrent lige så stor tvivl, som jeg var i, dengang jeg stillede mit spørgsmål, og jeg stillede det, fordi jeg var i tvivl, så jeg kan ikke sige nogen særlig dybtfølt tak.

Det forekommer mig, at det stadig er uafklaret, om der er tale om en tjenstlig undersøgelse, som efter sin karakter er afsluttet, og som derefter har givet anledning til, at nye forhold er taget op. Hvis det er tilfældet, synes jeg, det havde været rimeligt at give et referat af den del af undersøgelsen, der er afsluttet. Ligger det derimod sådan, at der er sammenhæng mellem de to sager, vil det naturligvis være nemmere at forstå ministerens synspunkter.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): Jeg mener, der er en sådan sammenhæng mellem de to sager, at det ville være urimeligt at foretage en offentliggørelse på dette tidspunkt med hensyn til den redegørelse, der allerede foreligger. Jeg synes, det eneste rigtige er at komme med en samlet redegørelse for hele dette problem — og den vil komme.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Chr. Madsen* til socialministeren:

„Vil ministeren foranledige, at de hædersgaver, der ydes som følge af krigen og besættelsen, forhøjes i indeværende folketingsår?“