

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 22. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 1 stedfortræder til folketingets Grønlandsudvalg* (i stedet for Peter Kristensen (Ålborg)).
- 3) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om partsøffentlighed i forvaltningen.

Mødet hævet kl. 14⁵⁴.

86. møde.

Onsdag den 22. april kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Morten Lange* til undervisningsministeren:

„Vil der i den nærmeste fremtid blive offentliggjort resultater af undersøgelserne vedrørende kontorchef Vagn Jensens forhold?“

Morten Lange: Den sag, jeg berører i mit spørgsmål, stammer fra en række oplysninger, der for nogle måneder siden var fremme i dagspressen, hvor man anførte forskellige eksempler på, at en af vore højere embedsmænd i sin embedsførelse i en række tilfælde ikke fuldt ud, som man måske kunne referere det, havde adskilt sine offentlige tjenesteanliggender og sine private interesser.

Det er naturligvis klart, at spørgsmål af den art er særdeles alvorlige, også selv om de eventuelt kun skulle omfatte mindre sager. Jeg har derfor fundet det fuldstændig rigtigt at stille spørgsmål herom, når man fra ministerens side, så vidt vi har forstået det, har underkastet de pågældende beskyldninger en undersøgelse efter de regler, der gælder for undersøgelse af tjenestemænds forhold.

Det, som giver mig anledning til at rette spørgsmålet til ministeren, er naturligvis ikke, at jeg har grund til at tage nogen som