

[Fiskeriministeren.]

hvad der hidtil har været ydet fra det offentlige til fisketrapper o. lign. Det skal jeg søge at tilvejebringe oplysninger om til orientering for udvalget og for det høje ting ved anden behandling.

Med disse ord vil jeg gerne takke samtlige ordførere for den tilslutning, de stort set har givet til de 4 lovforslag.

H. Larsen (Bjerre): Jeg vil gerne takke den højtærede fiskeriminister for udtalelsen angående problemet vedrørende ålestangningen. Det viser sig altså, at jeg havde ret i min betragtning om, at der intet direkte forbud findes i det lovforslag, vi her har til behandling. Det er jo muligt, at vi ved gennemgangen i udvalget skal se nærmere på reglen vedrørende dette anliggende, så det bliver mere klart for befolkningen, hvad det drejer sig om.

Problemet Ålbækbugten finder jeg også vi må tage op til nærmere undersøgelse i udvalget; jeg håber, at vi her kan nå til enighed om en opfattelse, der også kan deles af fiskerne i området.

Jeg synes også, det vil være rimeligt, at vi i første omgang koncentrerer vor opmærksomhed om ferskvandsfiskerilovgivningen og fører lovforslaget herom igennem tinget i denne samling, hvis det er muligt.

Østergaard: Jeg er glad for det svar, som den højtærede fiskeriminister gav angående fangsttallene og valutaindtjeningen, men jeg vil lige nævne dem igen. Der var i 1963 en fangst på 840.000 t til en værdi af 470 mill. kr., som gav en eksportværdi på 630 mill. kr. Det er en forøgelse ved den forædling, der finder sted, på 160 mill. kr. Jeg regnede faktisk med, at der havde indsneget sig en fejl i disse tal; men jeg er glad for at få at vide, at det ikke var tilfældet; for jeg havde nær sagt: det er et vigtigt argument for fiskerne at slå på over for fiskeindustrien og konserverindustrien på dette område.

Det er knap det samme på landbrugsområdet i øjeblikket.

Jeg stillede også et spørgsmål til den højtærede minister, men fik ikke noget svar; det drejede sig om Londonkonferencen, som i et par år har arbejdet med problemet begrænsning af fiskeriet. Den højtærede minister brugte den udtalelse i sin fremsættelsestale, at de pågældende lande synes at være kommet frem til et resultat på dette område; men jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål. Jeg siger tak for det svar, der blev givet vedrørende fiskerigrænseproblemerne. Jeg ser hen til, at denne sag også kan ordnes samtidig med den videre behandling af saltvandsfiskerilovforslaget.

Bestemmelsen i saltvandsfiskerilovforslagets § 4 om erstatning skal jeg ikke sige mere om; den egner sig til videre udvalgsbehandling. Men må jeg sige en anden ting, som den højtærede minister berørte; det var vedrørende ferskvandsfiskeri ved stemmeværker, dambrug og mange andre ting. Dertil vil jeg sige, at når det drejer sig om nyoprettede anlæg, betaler de pågældende naturligvis udgifterne fuldt ud. Hvor det drejer sig om ældre opstemningsrettigheder, hvor man ikke hidtil har haft pligt til at afgive vand eller opføre den slags foranstaltninger, kan der være tale om, at det offentlige kan give tilskud i form af bidrag fra en eller anden kasse. Vedrørende spørgsmålet om afstandsbestemmelser ved dambrug må jeg sige, at jeg er da ikke klogere, end at vi i et underudvalgsmøde blev enige om at sende en opfordring til den højtærede minister om, at et undersøgelsesudvalg skulle nedsættes til klargøring af disse spørgsmål. Jeg er egentlig forbavset over, at den højtærede minister ikke har fået opfordringen. Det kan i hvert fald ikke være rimeligt — det vil jeg gerne have sagt her — at vi skal afvente afslutningen på hele fiskerikommissionens arbejde, inden en sådan undersøgelse bliver iværksat, for det haster mere, end vi regner med. Jeg vil gerne gentage min opfordring her.