

[Vivike.]

steget. Forbrugerne af fisk kan måske mene, at jeg her har uret, men det er jo ikke fiskeren, der får mere. Der tjenes meget på fisk, men det, der tjenes, tjenes fortrinsvis af mellemhandlerne. De, der har det hårdt, er fiskerne, og de har altså ikke fået en forøgelse af fiskepriserne. Ydermere er det et hårdt sløb. Tager vi det søgående fiskeri, er det jo ganske almindeligt, at arbejdsdøgnet, arbejdsdagen, hvordan man nu vil udtrykke sig, er på 20-22 timer. En uge i søen med 2-3 timers søvn i døgnet er en hård belastning og er også medvirkende til, at en mand, der har passeret de 50, har meget vanskeligt ved at holde til det. Derfor synes jeg, der er noget urimeligt i, at fortjenester baseret på en så kolossal lang arbejdstid ikke får nogen form for skattelempelse. Det, fiskerne skal bruge, stiger stadig. Nu stiger areallejerne i de danske havne, og de, der lejer disse arealer, lægger givetvis lejen på deres varer, som i høj grad er varer, der købes af fiskerne. Jeg synes derfor, det er rimeligt — navnlig da fiskerne ikke kræver statstilskud og subsidier, som deres konkurrenter i andre lande har — at man giver dem en eller anden cadeau for den stigning, der nu ventes i kraft af, at areallejerne stiger, og at man nedsætter de bropenge, de må betale for hvert kilo fisk, de lader gå ind over kajen.

Med disse bemærkninger skal jeg på socialistisk folkepartis vegne tilsige de fire lovforslag en meget velvillig behandling.

Birthe Wetlesen: Jeg vil på mit partis vegne udtale mig om de to første lovforslag. Først om lovforslaget om saltvandsfiskeri.

I betragtning af den betydelige udvikling, der i de senere år har fundet sted inden for fiskeriet, er det vel forståeligt, at det allerede nu er ønskeligt at få den gældende lov om saltvandsfiskeri revideret. Den højtærede fiskeriminister har i stedet for at lappe på den gamle lov foretrukket at lade loven fremtræde i en helt ny og mere overskuelig skikkelse end den hidtil gældende saltvandsfiskerilov, hvilket selvfølgelig kun kan hilses med tilfredshed.

En gennemgang af lovforslaget viser, at der er foretaget ikke så helt få ændringer og tilføjet en hel del nye bestemmelser, som erfaringen og udviklingen synes at have

gjort ønskelige, ligesom overflødiggjorte og utidssvarende bestemmelser er gledet ud af loven. Der er ved lovforslagets udformning foruden til fiskeriet også taget hensyn til den øvrige skibsfart, bl. a. hvad angår afmærkningen af fiskeredskaber, der vel især om natten hidtil har været utilstrækkelig.

Det er ganske klart, at lovforslaget vil kræve et grundigt udvalgsarbejde, som nok vil resultere i visse justeringer, hvilket jo også en eventuel udvidelse af fiskerigrænserne i overensstemmelse med det foreliggende konventionsudkast fra Londonkonferencen vil nødvendiggøre. Man fristes til at spørge, om det trods alt ikke havde været mest rationelt at vente med at fremsætte dette lovforslag om saltvandsfiskeri, til konventionsudkastet var færdigbehandlet.

Lovforslaget om ålegårdsrettigheder hænger nøje sammen med det lige omtalte lovforslag, idet visse bestemmelser i den gældende saltvandsfiskerilov er flyttet fra denne lov og overført til dette lovforslag. Det kan vi ikke have noget imod, da det er en rent praktisk foranstaltning. Jeg kan i øvrigt tilsige mit partis velvillige støtte til gennemførelse af begge lovforslag.

Bækgaard: Ved gennemlæsningen af lovforslaget om ferskvandsfiskeri melder det spørgsmål sig især for en ikke særlig sagkyndig, om det er nødvendigt med en så stor og omfangsrig lovgivning for et erhverv, som økonomisk i forhold til mange andre erhverv er af en beskeden størrelse. Men det er måske i den forbindelse ganske nyttigt at erindre om de goder, som de mange lyst- og sportsfiskere tilegner sig i form af tålmodighed og forståelse og glæde over naturen m. m., goder, som ikke umiddelbart giver sig økonomiske udslag, vel snarere tværtimod, men som senere hen er en værdifuld hjælp i udøvelsen af den daglige gerning inden for samfundslivets mange forskellige funktioner.

I mit parti vil vi derfor gerne medvirke til fremme af en sådan lovgivning.

I lovforslagets kapitel 3, § 11, angående skade forvoldt under ferskvandsfiskeri foreslås det, at erstatningen fastsættes, som der står, „i mangel af overenskomst af de i henhold til lov om mark- og vejfred udnævnte vurderingsmænd“. Jeg vil gerne henstille