

[Kirkegaard.]

stærk udvikling sted i denne årrække, og derfor må jeg også anse det for en naturlig ting, at vi moderniserer disse love.

Den store udvikling, der er sket, er jo udtrykt i tal i den højtærede ministers fremsættelsestale. Der er tale om en meget stor stigning i eksportværdien af den danske fiskefangst. Meget stærkt medvirkende til den store forøgelse af vor eksportindtægt er jo en meget tilfredsstillende udvikling inden for de danske fiskeriindustrivirksomheder.

Jeg kan ganske give tilslutning til den højtærede ministers bemærkninger i fremsættelsestalen om, at de forøgede fiskefangster er betinget af nye redskabstyper samt i høj grad af danske fiskeres personlige indsats. Ligeledes har jeg lagt mærke til ministerens bemærkninger om, at der i de senere år i forskellige lande er foretaget udvidelser af fiskerigrænserne. Disse udvidelser har jo til formål at holde fremmede fiskere væk fra de pågældende landes områder, således at hårdt fiskeri ved kysterne undgås. Jeg skal ikke her komme dybere ind på det, og jeg nævner også kun i forbigående, at ministeren har omtalt en konvention om fiskerigrænser. Den vil formentlig senere komme til behandling her i tinget.

Jeg er tilbøjelig til at tro, at det er rigtigt i lovforslaget om saltvandsfiskeri at anvende betegnelsen fiskeriterritorium i stedet for søterritorium. For så vidt der kommer en udvidelse af fiskerigrænsen, er det klart, at de foreliggende bestemmelser må revideres, og jeg tænker her i særlig grad på bestemmelserne om trawlfiskeri i kapitel IV i lovforslaget.

Fiskeriets ønske om en revision af de gældende fiskerilove har som bekendt givet sig udtryk i nedsættelsen af en fiskerikommission, og de foreliggende lovforslag er i væsentlig grad resultat af de undersøgelser, som kommissionen har foretaget.

Som det fremgår af bemærkningerne til det foreliggende forslag til saltvandsfiskerilov, har man lagt vægt på at give loven et mere moderne tilsnit, en mere moderne op-

stilling, og det er min opfattelse, at reglerne nu er opstillet på en mere overskuelig måde, således at lovens opdeling i kapitler giver en god oversigt over de mange bestemmelser, som jeg i øvrigt ikke skal gå ind på i enkeltheder.

Nogle enkelte nydannelser vil jeg dog gerne nævne ved denne førstebehandling. Jeg har lagt mærke til, at bestemmelsen i lovforslagets § 4 om foranstaltninger på fiskeriterritoriet, der kan forårsage ulemper for eller hindre fiskeriet, går noget videre end de regler, der indeholdes i den gældende lovs § 26, idet der nu bl. a. foreslås forbud imod at udkaste eller udlede alle sådanne stoffer, som erfaringsmæssigt generer fiskeriet eller ligefrem kan hindre det, og som det af hensyn til fiskeriets betydning afgjort er rigtigt at beskytte erhvervet imod. I samme paragraf foreslås det endvidere, at der åbnes muligheder for ydelse af erstatning til erhvervsfiskeriet i de tilfælde, hvor anlæg på fiskeriterritoriet gør indgreb i fiskernes erhvervsmuligheder, idet der i sådanne tilfælde foreslås adgang til at få spørgsmålet om, hvorvidt skade er lidt, og hvorvidt erstatning bør udredes, afgjort af et nævn.

Meningen er — som nævnt i fremsættelsestalen, så vidt jeg husker — at søge skabt en løsning i de tilfælde, hvor fiskeriets interesser bør vige for andre betydelig større interesser. Jeg tror, det kommer til at dreje sig om f. eks. industriel landbrugsmæssig eller trafikmæssig udvikling i ganske særlig grad.

Nyt er også forslaget i § 12 om en udvidet fortrinsret til bundgarnspladser. En sådan udvidelse er begrundet i de kostbare redskaber, der nu anvendes til bundgarnsfiskeri. Samtidig er fremgangsmåden med hensyn til indtagelsen af disse pladser simplificeret, og jeg tror, at dette forslag er velbegrundet.

Den bestående adgang for lokale erhvervsfiskere eller organisationer til at få gennemført særlige vedtægter for visse fiskeriområder er foreslået udvidet efter reglerne