

[Østergaard.]

landes fiskere, rejser forståeligt nok spørgsmålet: kan fiskebestanden i vore have holde til den udfiskning?

Ministeren nævnte også i sin fremsættelse, som jeg her vil vende tilbage til, at der for nylig i London er afsluttet en konference angående fiskerigrænserne, og det blev videre sagt, at der synes opnået enighed mellem de fleste vesteuropæiske lande om at holde udvidelsestendenserne inden for rimelige grænser. Dette udtryk er, forekommer det mig, en så forsigtig formulering, at det giver mig anledning til direkte at spørge: er der i det hele taget opnået realiteter med henblik på at vise tilbageholdenhed på dette område? Er det sket, eller forholder det sig sådan, at alle regner med, at vore haves rigdomme er udtømmelige? Og da jeg er ved at berøre forhold vedrørende konferencen i London, vil jeg også gerne spørge om en anden ting af interesse.

Forleden dag læste jeg i en pressemeddelelse, at en af ambassadør Niels Svenningsens sidste embedshandlinger i London var på Danmarks vegne at undertegne fiskerigrænsekommisionens aftaler. I den forbindelse vil jeg gerne spørge: hvilke realiteter ligger der bag ved disse meddelelser, og hvad dækker disse aftaler? Er det sådan, at dette store problem er løst? Er fiskerigrænseproblemet løst sådan, at man nu i stedet for det altdækkende udtryk fiskeriterritoriet, som anvendes i lovforslaget, kan indsætte de faste grænser? Det vil også være af interesse at få det at vide.

Må jeg i øvrigt om saltvandsfiskerilovforslaget sige, at praktiske ændringer af vital betydning for fiskeriet er der ikke tale om; men det behøves som sagt heller ikke — det går jo godt foruden. Ministeren udtalte selv i sin fremsættelse, at det ikke er revolutionerende ting, der foreslås, og det må i sandhed siges at være rigtigt.

Der er dog én nydannelse, som også omtales af den højtærede minister, og som jeg også gerne vil give en særlig omtale; det drejer sig om ændringerne i § 4. Om ikke denne paragraf ligefrem er revolutionerende, så er den i hvert fald en meget vidtrækkende nydannelse. Jeg vil gerne i denne forbindelse citere, hvad den højtærede minister sagde i sin fremsættelse:

„Det er endvidere foreslået, at der skal åbnes mulighed for ydelse af erstatning til erhvervsfiskeriet i de tilfælde, hvor anlæg på fiskeriterritoriet gør indgreb i erhvervsmulighederne.“

Jeg synes, det er meget forsigtig tale i betragtning af den kendsgerning, som jeg mener loven dækker over. Jeg vil gerne sammenstille dette med, hvad der står i det afgørende punkt, nemlig stk. 2 i § 4, hvor det hedder:

„Tilladelse til foranstaltninger på fiskeriterritoriet, hvis gennemførelse vil være til hinder eller ulempe for det på stedet normalt udøvede erhvervsfiskeri, kan ikke gives, medmindre der samtidig af vedkommende minister er truffet afgørelse med hensyn til spørgsmålet om ydelse af skadesløsholdelse til de erhvervsfiskere ...“ o. s. v. o. s. v.

Jeg synes som sagt ikke, at ministerens forsigtige omtale her dækker den efter min opfattelse meget kategoriske bestemmelse; for det er først derefter, vi får nogle oplysninger om et nævn, der skal nedsættes til afgørelse af de stridsspørgsmål, der ganske naturligt vil opstå.

Jeg er meget betænkelig og usikker over for denne paragraf, fordi det er umuligt at overskue rækkevidden og konsekvensen af den. Når vi lovgiver, søger vi dog at forudse virkningerne af paragrafferne, men i dette tilfælde kan de ikke overskues, fordi ordene, eller skal vi sige begrebet „til hinder eller ulempe“ ikke kan defineres eller afgrænses. Hvad der bliver lagt i disse ord, vil være vidt forskelligt, efter som det skal bedømmes og vurderes af fiskerne eller af dem, der skal iværksætte de påtænkte foranstaltninger. Jeg tvivler slet ikke om, at det voldgiftslignende nævn vil komme i funktion, hver gang en sådan sag opstår.

Den samme uklarhed hænger ved ordet „foranstaltninger“. Hvad er det? Hvor lidt skal der til? At havnebyggeri, brobyggeri og flere andre store ting kommer ind derunder, er klart, men spørgsmålet er: hvor langt går man ned? Gælder det også en uskyldig inddæmning af brakvand i f. eks. Nørre Nissum Fjord i forbindelse med landvinding? Alt dette er uklart. Men hvis det bliver muligt at få disse begreber nærmere afgrænset, så konsekvenserne kan over-