

[E. Larsen (Bjerre).]

„Som sikkert bekendt har der i mange år været et udbredt ønske blandt fiskere langs Jyllands østkyst om, at den nuværende fredning i månederne maj, juni og juli måtte ophøre. Ønsket fremkommer ud fra den betragtning, at fredningsbestemmelserne er uden værdi og nærmest til gene for fiskeriet.

Forholdet er det, at da fredningen i sin tid blev etableret, var farvandet langs hele kysten dækket af et tykt lag græs og tang. Fisken var dengang mere stationær, men siden tangen forsvandt, vandrer fisken meget mere, således at så snart varmen sætter ind, findes der ikke rødspætter, der holder mindstemålet, inden for fredningsgrænsen, men i køligt vejr trækker fisken med det samme inden for grænsen. Dertil kommer, at fisken da er meget levekraftig, og småfisk vil altid kunne genudsættes i fuld levedygtig stand. Når der desuden ses hen til, at store dele af området periodevis er lukket på grund af militære skydeøvelser, må alle kunne forstå vore berettigede krav om mulighed for at fange fisken, hvor den findes; det vil næsten i alle tilfælde være med vesten kuling og køligt vejr, og da vil der altid være brug for fisk. Dette støttes også fuldt ud af Dansk Fiskeriforening, men hvis det trods alt ikke skulle lykkes at få fredningsbestemmelserne ophævet, må vi under alle omstændigheder forlange maj måned uden for fredningen.

Det ville være trist, hvis fiskeren skulle overtræde loven for at få mulighed for at tjene føden.“

Der er sikkert også andre fredningsbestemmelser, der er grund til at kigge på i det nedsatte udvalg. Der er dog grund til at understrege, at loven vedrørende saltvandsfiskeri ligesom tidligere må sigte på det samlede fiskeris hovedinteresser, men selv med dette for øje må det være rimeligt at se på de muligheder, der måtte være for at få de enkelte landsdeles interesser til at falde sammen med det hovedsigte, som loven har.

Jeg har i nogle aviser læst, at denne nye lovgivning også skulle indeholde forbud mod ålestangning, ligesom der fra en kreds af ålefiskere på Samsø er sendt mig en hen-

vendelse herom. Efter at have gennemgået lovforslagene — både om saltvandsfiskeriet og ferskvandsfiskeriet — kan jeg ikke se, at der i nogen paragraf skulle være forbudsbestemmelser af den nævnte art. Skulle min opfattelse imidlertid ikke være rigtig, vil jeg anmode den højtærede fiskeriminister om at retlede mig. Måske kunne det være nyttigt, om den højtærede minister her fra tingets talerstol ville fremsætte en udtalelse, der kunne opklare de misforståelser, der tilsyneladende hersker om disse problemer rundt omkring i landet.

Lovforslaget vedrørende ferskvandsfiskeri omfatter bl. a. en nydannelse i § 1, idet kanaler, grøfter og lignende kunstigt frembragte vande, hvis de indgår som led i et naturligt vandløbssystem, kommer med ind under bestemmelserne. Det synes at være meget rimeligt i betragtning af den udvidelse ad mekanisk vej, som danske åløb får i forbindelse med den udbygning, vort land fortsat er inde i.

I forbindelse med disse mekaniske indgreb over for de naturlige vandløb finder jeg det rimeligt at fremhæve værdien af den beskyttelse af naturlige bæk- og åløb, som udøves gennem fredninger og fra Dansk Naturfredningsforenings side. „Den blide danske bæk med dens puslestrøm“ skulle nødvendig forsvinde fra landskabet, hvor den tjener til at fremme skønhedsindtrykket og tillige udgør en rigdomskilde for de medborgere, som med medestangen her finder et velegnet rekreatiomsområde. Ferskvandsfiskeriet har jo gennemgået en rig erhvervs-mæssig udvikling, hvorfor det også er rimeligt, at lovgivningen herom føres frem til et stade, som imødekommer de hensyn, udviklingen har befordret.

Bestemmelsen i § 45 om forbud mod fiskeri med kroge agnet med naturlig agn i tiden fra 1. november til 15. april er ikke blevet modtaget med glæde i vestjyske sportsfiskerkredse, ved jeg, fordi man mener, det vil hæmme fangsterne stærkt. Ganske vist er der i vid udstrækning i lovforslaget taget hensyn til sportsfiskernes interesser, idet §§ 13 og 28 i forhandlingsstatus ligestiller Danmarks Sportsfiskerforbund med Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, ligesom disse foreninger i henhold til § 66 får andel i de bøder, der idømmes for overtrædelse af lovens bestemmelser. Det er