

[Socialministeren.]

brugte vendingen „et sikkerhedsnet“, at man skulle spænde et socialt sikkerhedsnet ud under den danske befolkning, således at man i enhver trangssituation kunne føle sig sikret. Det er et grundsynspunkt, som alle partier i dag har givet udtryk for. Men lad os nu se, når vi kommer til arbejdet i kommissionen, hvor store maskerne i nettet skal være, eller hvor små. Derom kommer striden nok til at stå.

Ordføreren for forslagsstillerne (P. E. Eriksen): Som jeg kunne takke den højtærede socialminister for tilsagnet efter ministerens indlæg, er jeg nu i den situation at kunne sige tak til samtlige ordførere for den tilslutning, der er givet til nedsættelse af den kommission, som forslagsstillerne har foreslået, og som de to partier ønsker at stå bag ved. Fra det ærede medlem hr. Chr. Madsens side var tilsagnet med forbehold, men det må nu vist bero på en misforståelse. Også de problemer, som blev trukket frem, kan drøftes. Jeg understreger de ord, som den højtærede socialminister nu sluttede med: at disse ting vil man gå ind i et positivt arbejde om.

Det har været hævdet af det ærede medlem hr. Niels Mørk — og den samme vending blev brugt af det ærede medlem hr. Chr. Madsen — at dette forslag var et oplæg til valget. Nu må vi sige med henblik på nogle af de ting, der er kommet frem fra de ærede ordførere og også fra den højtærede socialminister, at hvis det ene skal bruges, så bliver det andet i hvert fald også brugt. Dette spørgsmål om en socialreform går i hvert fald tilbage til tidligere drøftelser i vort parti. I det nye program, som vedtoges på landsmødet, gik vi ind for disse tanker; derfor er det ikke noget nyt, der er kommet frem her. Vi fik tilsagn fra den højtærede socialminister på den måde, at han udtalte, at man fra regeringens side sådan set havde overvejet en kommission. Hvorfor skal man så nu forsøge at lægge det på den måde, hvorfor skal man tage det frem? Når det er de sociale problemer, det sociale sigte i sin helhed, hvorfor så være sur, hvorfor bruge et mørkt billede om det? Er det ikke sådan, at ordføreren for socialdemokratiet står lidt usikker over for befolkningen og

derfor vil køre frem med de ting, der er nævnt?

Der blev fremdraget et par ting, der skulle vise, at vort parti ikke skulle have et socialt sigte. Det ærede medlem nævnte folkeforsikringsloven i 1960 og den nylig vedtagne tillægspensionslov. Det ærede medlem ved godt, at det var andre ting, der var inde i drøftelsen, end det sociale, som var årsag til, at vi havde en anden opfattelse end regeringen. Der var også andre ting i folkeforsikringsloven. Der var de forskellige sygekasser, og der var selve administrationen, og dette spørgsmål kan jo passende tages op her. Det samme gjorde sig gældende med hensyn til tillægspensionen. Dens sigte har vi ikke vendt os imod, men vi har bedt om, at der måtte finde en undersøgelse sted af muligheden for, at alle kunne komme med, og af, hvorledes administrationen vil komme til at virke. Vi kan i hvert fald spørge ude i befolkningen i dag, om man ikke er klar over derude, at den administration, der er lagt op til, er større, end man måske havde tænkt sig. Man kender godt vore standpunkter og ved, at det ikke er ud fra et socialt sigte, vi har taget dem.

Vi vil være med til fortsat at støtte sociale fremskridt. Det er også baggrunden, det er også tanken, der ligger bag ved dette forslag. Jeg har understreget, at det er ikke sikkert, at budgettet på de sociale områder bør nedsættes. Vi har bare peget på, at gennem en forenkling og koordinering af de forskellige problemer kan man måske finde beløb til at sætte ind på nogle af alle de opgaver, som den højtærede minister også var inde på.

Som sagt: jeg skal ikke trække enkelt-heder frem, men siger tak for den tilslutning, forslaget har fået, og håber på en fordomsfri drøftelse af det. Må jeg slutte med at citere det, den højtærede socialminister indledningsvis sagde — det findes på spalte 4690 —:

„Jeg anser det for at have stor værdi, at en bred parlamentarisk tilslutning til de væsentligste socialpolitiske fremstød kan opnås. Jeg er derfor positivt stemt over for, at en kommission får til opgave at gennemgå den eksisterende lovgivning om vore sociale sikringer med sigte på en forenkling og samordning.“