

[Chr. Madsen.]

svenske ordning bygger jo på de principper, at man skal op på pensioner, op på understøttelser, der ligger betydeligt over, hvad man har kendt her i vort land. Det er en socialpolitisk målsætning, som vi vil gå ind for.

Vi vil egentlig også gå ind for den kommission, der er foreslået i VK-partiernes forslag, men vi har en anden mening om, hvad denne kommission først og fremmest skal beskæftige sig med. Den må beskæftige sig med en anden indtægtsfordeling i vort samfund, en anden indtægtsfordeling end den, vi hidtil har kendt. Den må beskæftige sig med at gøre noget mere med hensyn til hjælp til moder og barn. Den må tage spørgsmålet med hensyn til invalidelovgivningen op. Om revalidering er der meget at tale om, og der vil vel også være lejlighed til at komme ind på spørgsmålet om en forenkling af vor sygekasseordning. Vi har endvidere den opfattelse, at når barndom og alderdom er et led i det biologiske livsløb, så er det rimeligt, at samfundet foretager en indtægtsfordeling, som dækker disse perioder. Omkring dette problem mener vi der skal føres socialpolitik, og vi har en anden opfattelse, end VK-partierne har. Der er mere end grund nok til at diskutere disse problemer.

Socialpolitik er en kamp mellem samfundsgrupperne, de samfundsgrupper, der får tilstrækkelig magt til at gennemføre deres synspunkter.

Diskussionen om socialpolitik og den socialpolitiske udvikling tror vi ikke standser nogen sinde.

Iver Poulsen: Der er mangt og meget i det foreliggende forslag til beslutning, som de uafhængige kan nikke genkendende til, idet forslaget indeholder mange tanker og opfattelser, som de uafhængige ved flere lejligheder tidligere har givet udtryk for at de var tilhængere af.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne siger således bl. a. i sin fremsættelsestale, at hovedsigtet med en reform af den

sociale sikrings administrative organisatoriske og finansielle struktur må være at sammenfatte, forenkle og effektivisere vort sociale trykkesystem, at tilpasse det til moderne socialpolitiske målsætninger om forebyggelse og revalidering o.s.v.

En sådan hovedhensigt kan mit parti naturligvis give vor fulde tilslutning ud fra to synspunkter, som vi tidligere har givet udtryk for, nemlig at den offentlige administration og dens organisatoriske opbygning er foreldet og urationel og overlappet også som følge af, at den lovgivning, som administrationen skal administrere, tegner sig som en labyrint, hvilket ikke alene betyder en langsom og besværlig administration, men så sandelig også må betyde en unødigt kostbar administration, og det er jo ikke noget, der blot gælder sociallovgivningens administration. Da sociallovgivningen er blevet et så vidtspændende område inden for vor lovgivning, er det måske særlig iøjnefaldende her, men det skulle så give særlige muligheder for en mærkbar effektivisering og deraf følgende besparelse, som nok kunne tiltrænges. Her vil jeg gerne sige besparelse, ikke fordi de uafhængige ønsker vore virkelige sociale udgifter nedskåret, tværtimod, det vil nemlig være ganske uforståeligt fortsat at lukke øjnene for de grove forsømmelser, der i de sidste årtier er blevet begået inden for vor sociale lovgivning, og det vil koste mange penge at oprette det, de ansvarlige politikere i deres vanetænkning har forsømt her, men det ville være rart, om en del af disse penge kunne hentes hjem igennem den foreslåede forenkling og effektivisering.

Derfor deler vi forslagsstillerens ønske om en forenkling og effektivisering af vort sociale system, samt at dette system tilpasses, som det også siges i fremsættelsestalen, en moderne socialpolitisk målsætning, hvorved vi forstår en målsætning, der ikke bygger på de forældede forhold fra forrige århundrede, men tager hensyn til den glædelige almindelige velstandsstigning, som