

[Ninn-Hansen.]

Jeg forstår ikke, at ministeren ikke på samme måde som venstre og det konservative folkeparti kan medvirke til, at vi får et parlamentarisk organ. Den højtærede minister er bange for, at kontinuiteten skal gå tabt, og vil derfor have en regeringsvalgt formand. Ja, jeg kan huske, at da jeg begyndte her i det høje ting engang i 50'erne at arbejde med grønlandske spørgsmål, sad der flere medlemmer i folketingets Grønlandsudvalg, der havde siddet her siden engang i 20'erne. De havde altså siddet der i 30 år. Det er også en slags kontinuitet for de parlamentariske medlemmer, der har haft med det at gøre. Så jeg ved ikke, hvorfor man af den grund skulle have regeringen til at udnævne en formand. Den højtærede minister mente også, at det ville være uheldigt, hvis medlemmerne af Grønlandsrådet ikke kunne blive enige om, hvem der skulle vælges. Ja men nu kan man altså risikere, at alle medlemmerne er imod formanden. Var det så ikke bedre, om flertallet havde valgt en anden formand?

Jeg blev ikke klar over, om den højtærede minister vil forelægge dette forslag for administrationsudvalget. Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål, og det vil jeg gerne have ved denne lejlighed. Den højtærede minister sagde, at der gælder særegne forhold i Grønland, og at man derfor havde behandlet disse ting i Grønlandsudvalget af 1960. Jeg forstår ikke rigtig, at det kan være en begrundelse for afvisning af, at det skulle i administrationsudvalget. Den højtærede minister fremkommer med forslag om en fuldstændig nydannelse inden for dansk administration, nemlig at denne sekretariatschef, eller hvad han nu skal hedde, skal have direkte referat til ministeren. Det er fuldstændig i modsætning til den ministerialopbygning, vi i øvrigt har. Hvorfor i al verden skulle Grønlands særlige forhold bevirke dette? Jeg kan i hvert fald ikke se det. Hvis den højtærede statsminister havde været til stede, ville jeg have spurgt ham, hvorfor han nedsatte dette administrationsudvalg, hvis man ikke i en situation, hvor man vil gennemføre en fuldstændig nydannelse, forelægger spørgsmålet for statsministerens udvalg. Jeg kan også spørge på en anden måde. Hvorfor skulle Grønlandsministeren være så meget finere end andre mini-

stre, der må affinde sig med, at deres ministerialområder forelægges for administrationsudvalget, men Grønlandsministerens ikke? Jeg forstår det ikke, og derfor vil jeg bede om her ved første behandling at få at vide, om den højtærede minister vil forelægge forslaget for administrationsudvalget.

Når den højtærede minister nu siger, at dette sekretariat skal begynde med 10 medarbejdere, så ved vi jo, hvad det ender med. På et tidspunkt, hvor man taler om, at nu skal man afvikle Grønlandsministeriet, laver man ét til. Det er det, der er sandheden. Og selv om vi meget gerne vil medvirke, også økonomisk til, det, der duer til noget — den plan, vi behandlede i Grønlandsudvalget af 1960, produktionsplanen for de kommende år — så må vi også tage så meget økonomisk hensyn her, at vi i hvert fald ikke laver et helt departement, når vi i øvrigt mener, at vi skulle tænke på at afvikle det, vi har.

**Ministeren for Grønland (Mikael Gam):**

Af de sidste spørgsmål, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen stillede til mig, kan jeg besvare i hvert fald en del, f.eks. dette om, hvorfor vi nu pludselig skulle have et Grønlandsråd, og at det skulle afløse kommissioner og udvalg, for dermed ville man have institueret en permanent løbende kommission, som kunne være til hinder for det daglige arbejde. Ja, så bogstaveligt skulle det heller ikke tages. Det skulle forstås på den måde, at Grønlandsrådet normalt ville gå ind i stedet for kommissioner og udvalg, så disse simpelt hen ikke skulle blive påkrævet uden med meget store mellemrum.

Med hensyn til administrationsudvalget af 1960 spurgte det ærede medlem: hvorfor ikke forelægge dette administrative spørgsmål, hvor det jo også drejer sig om en nydannelse, for administrationsudvalget af 1960? Jeg ved, at spørgsmålet har været forelagt for formanden og for flere af medlemmerne i administrationsudvalget af 1960, og at man har udtalt sig noget i retning af, at man ikke mente, at disse spørgsmål egnede sig til behandling i administrationsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Ja, nu forstår jeg slet ikke den højtærede minister. Vil det sige,