

[Birthe Wetlesen.]

valg vil forrykke denne balance. Stk. 2 synes derfor at skulle udformes på en noget anden måde, således at den ligelige repræsentation virkelig vil være til stede. Men der er øjensynlig flere uoplyste forhold, som er udvalgsbetænkning forhåbentlig vil råde bod på, og mit partis stilling til lovforslaget vil afhænge af de oplysninger, der fremkommer.

Rosing: I overensstemmelse med min fulde tilslutning til spørgsmålet om nedsettelse af et Grønlandsråd under drøftelsen herom i Grønlandsudvalget af 1960 vil jeg uden yderligere bemærkninger anbefale lovforslagets gennemførelse.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam): Må jeg have lov til først at takke de ærede ordførere, som har givet tilslutning til det foreliggende lovforslag. Og dernæst vil jeg gå over til at prøve på at besvare nogle af de spørgsmål, som er stillet, særlig af det ærede medlem hr. From og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen.

Jeg vil straks sige, at jeg naturligvis vil være indstillet på, at de forskellige spørgsmål, hvorom der er tvivl og uenighed, kan blive behandlet i et udvalg, hvor jeg håber at vi kan finde frem til et resultat, som vi kan samles om.

Dernæst vil jeg gerne i større almindelighed gå ind på nogle af de problemer, der er rejst af de ærede medlemmer hr. From og hr. Ninn-Hansen.

Der blev rejst det spørgsmål, om rådet selv bør vælge sin formand, eventuelt — det blev vist sagt helt bestemt — uden for sin egen midte. Det har hele tiden været kardinalpunktet for venstres og det konservative folkepartis repræsentanter i Grønlandsudvalget, idet det var det, man kunne gå ind for. Man forudsætter dermed, at det bør være et parlamentarisk udvalg, og derfor ville det være mindre acceptabelt for udvalget at få tildelt en formand, som det ikke selv havde været med til at vælge.

Er det ikke sådan, at uenigheden om dette spørgsmål bygger på en forskellig opfattelse af Grønlandsrådets karakter, idet venstre og det konservative folkeparti mere betragter det som et parlamentarisk organ? Det er jo sådan, at hvis det skulle

være et parlamentarisk organ, skulle det sammensættes på en noget anden måde, end det her er foreslået: fra folketingets side altså de to grønlandske medlemmer og fem andre medlemmer valgt af de største partier. Hvis det var et parlamentarisk organ, skulle det vel egentlig vælges efter forholdstalsvalgmetoden.

Ideen med dette Grønlandsråd er jo, at det skal være et organ til fremme af samarbejdet mellem danske og grønlandske politikere, mellem danske og grønlandske politiske opfattelser.

Hvad angår formandsspørgsmålet, blev der spurgt, om det ikke var noget, man kunne drøfte i et udvalg, og jeg blev temmelig direkte spurgt, om jeg var villig til at forhandle om spørgsmålet i et udvalg. Naturligvis kan vi drøfte dette i et kommende udvalg.

Hvad sekretariatet angår, har man jo fra venstres og konservativ side foreslået, at et sådant blev stillet til rådighed for Grønlandsrådet. Lad mig lige indskyde, at der vist er almindelig enighed om, at vi skal have et Grønlandsråd; det er nærmest spørgsmålet om formandskabet og sekretariatet, der har givet anledning til uoverensstemmelser. For så vidt angår sekretariatet, er det jo meningen, at dette skal gøre et forberedende, planlæggende og koordinerende arbejde, og resultatet af denne planlægning skulle så forelægges Grønlandsrådet til overvejelse og danne grundlag for dette organs rådgivning over for regeringen og for så vidt også over for folketingets partier, som derved skulle drage nytte af deres repræsentanters deltagelse i dette specielle arbejde. Det samme gælder naturligvis i lige så høj grad de grønlandske repræsentanters forhold til landsrådet.

Venstre og de konservative går ud fra, at sekretariatet skal udføre de opgaver, som nu varetages af ministeriet for Grønland, herunder forberedelse af lovgivning. Det er ikke tanken, at sekretariatet skal forberede lovgivning — den opgave skal stadig ligge under ministeriet — men det skal naturligvis overtage visse funktioner, som hidtil har ligget under den samlede grønlandske administration. Det kan være visse funktioner, planlægning, koordinering o.s.v., som ikke hidtil har fået helt den plads i det daglige arbejde, som de egentlig