

[Iver Poulsen.]

kan ikke forstå, at det skulle kunne få konsekvenser helt ud i det håbløse med et til-løb til udvalgene, så at udvalgene bliver meget, meget større, end de er i dag. Det eneste, vi foreslår, er da også kun en enkelt observatør.

Jeg vil ganske særligt takke det ærede medlem hr. Aage Fogh, for det ærede medlem gav jo virkelig varm tilslutning til vort forslag og gav udtryk for en virkelig forståelse af, hvad det hele drejer sig om. Det ærede medlem sagde, at en mindre gruppe naturligvis skal have de bedst mulige arbejdsvilkår og arbejdsbetingelser, og det er jo helt rigtigt, men det, vi forlanger, er ikke de bedst mulige; vi forlanger simpelt hen lige arbejdsbetingelser med andre partier, der er større, og vi forlanger det kun i de til-fælde, hvor vi selv har fremsat et lovfor-slag.

Det ærede medlem hr. Morten Lange var også meget positiv og mente, at vi havde rørt ved en problemstilling, som havde det ærede medlems interesse, og jeg vil håbe, at det ærede medlems interesse giver sig prak-tiske udslag. Men så talte det ærede medlem om, at det måske kunne føre med sig; at udvalgsarbejdet blev forflyttet uden for huset, og han nævnte her Langelinie. Det er selvfølgelig fremtidsperspektiver, at udvalge-ne skulle blive så store, at toppolitikkerne derfor skulle blive ked af at have 10 hængende ved, som de ikke brød sig om. Det er ikke noget, der sådan set har nogen som helst forbindelse med det beskedne forslag, vi har fremsat. At der kan komme en sådan udvikling i gang, hvis man gør udvalgene meget store, kan vi alle sammen se, men det har som sagt ikke det ringeste at gøre med det beskedne forslag, vi har tilladt os at fremsætte.

Det ærede medlem udtalte endvidere, at dette forslag jo nok gik i et udvalg, hvor det ikke skulle overraske det ærede medlem, om undertegnede viste sig. Ja, dette afhænger skam af, om indbydelsen kommer, for jeg håber, at det ærede medlem har fået det indtryk af de uafhængige, at vi er så beskedne, at vi ikke trænger os på. Men hvis vi bliver inviteret af dette udvalg, er vi naturligvis dem, der siger tak og meget gerne kommer.

*Sagens overgang til anden (sidste) be-handling*

vedtoges uden afstemning.

Gustav Pedersen: Jeg foreslår, at sagen henvises til behandling i udvalget for forretningsordenen.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dags-ordenen.

Udvalget angående forslag til lov om en statsskole som forsøgscenter for 8.-10. skoleår har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

1. stedfortræder for afdøde folketingsmand Peter Kristensen, Ålborg amtskreds, er sognepræst Orla Møller, Hasseris, Ålborg.

Folketingets næste møde afholdes i mor-gen, onsdag den 8. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg an-gående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om påligningen af indkomst- og formue-skat til staten. (Om skattelempelser til fremme af uddannelsen) [af Ninn-Han-sen, Foged m. fl.].

3) *Valg af 1 medlem til folketingets udvalg vedrørende regulering af bymæssige be-byggelser* (i stedet for Kai Jensen).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om, hvilket lands retsregler der skal anvendes på løsørekøb af international karakter.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om læreruddannelsen i Grønland.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statens tjenestemænd i Grønland.