

[Harald Nielsen.]

ningsordenen, med hensyn til de mindre partiers adgang til at blive bekendt med udvalgsarbejdet, og hidtil har vi da også løst det sådan fra sag til sag. Det var dog sådan, da vi behandlede ministeransvarlighedsloven, at man gav de uafhængige adgang til at møde op i udvalget og gøre deres synspunkter gældende.

Vi ser med velvilje på, at man finder en løsning af det problem, som vi erkender der foreligger her; det vil vi gerne arbejde med på i udvalget for forretningsordenen, der jo behandler denne sag.

Poul Møller: Det er klart, at ændringer i forretningsordenen er noget, der må behandles alvorligt i det høje ting, og noget, som ikke skal finde sted alt for hyppigt; men efter at den konservative folketingsgruppe har drøftet det ærede medlem hr. Iver Poulsens forslag, er vi nået til den opfattelse, at for så vidt angår første del af forslaget, har de ærede medlemmer rørt ved et problem, som vi mener bør finde sin løsning, således at medlemmer af det høje ting, som fremsætter forslag — hvad enten de nu er medlemmer af en gruppe eller ikke er medlemmer af en gruppe — har adgang til de forhandlinger, der føres om et sådant forslag. Det har altså vor sympati.

Derimod er vi mere skeptiske over for anden del af forslaget, der skulle gøre det muligt for udvalgene selv at udvide antallet af dem, der kan møde op i udvalget, eventuelt at invitere hele folketinget til at være til stede i et udvalg. Vi mener, at her må vi nok være mere forsigtige; men for så vidt angår første del, er vi som sagt i hvert fald rede til velvillig forhandling i udvalget for forretningsordenen, for at vi kan undersøge, om vi på dette område kan nå frem til et tilfredsstillende resultat.

Aage Fogh: I henhold til valgloven er der forskellige betingelser, der skal opfyldes, for at de forskellige partier kan blive repræsenteret her i tinget. Jeg vil tro, at det i fremtiden i det væsentlige kommer til at dreje sig om de 2 pct.; det vil sige, at for at man kan få repræsentation, skal der stå ca. 50.000 stemmer bagved, og så vil man antagelig komme ind med 3 mand.

Om disse betingelser er tilfredsstillende,

skal jeg ikke diskutere ved denne lejlighed, men når et parti er blevet repræsenteret i folketinget — enten det nu er i kraft af den ene eller den anden regel — burde det være en selvfølge, at det også skal have de bedst mulige arbejdsbetingelser, chancer for at deltage i folketingets arbejde på bedst mulig måde. Og det, vi egentlig diskuterer, er jo, om det er et rimeligt grundlag, vi arbejder på i øjeblikket, når et parti, der på lovlig måde er repræsenteret i tinget, ikke kan blive repræsenteret i udvalgene. Det er formanden for de uafhængige m. fl., der har fremsat det foreliggende forslag. Det er de uafhængige, der er direkte interesserede i det i øjeblikket, men jeg kan ikke lade være at gøre opmærksom på, at hvis de såkaldt borgerlige partier, partierne til højre i salen, danner en konstellation, hvor de tre partier går sammen, bliver det folkesocialisterne, der bliver interesserede. Det er jo nemt at regne ud, at 77 mand besætter 8 pladser, inden folkesocialisterne med deres 9 mand kan besætte én. Ville det da være rigtigt, at man ved at lave en sådan konstellation kunne sætte folkesocialisterne uden for det egentlige udvalgsarbejde, og jeg kan godt sige dermed også uden for det egentlige lovgivningsarbejde? Jeg synes det ikke og har aldrig syntes det, og derfor har jeg altid været tilhænger af, at man burde have den regel, at de, der på lovlig måde er repræsenteret i folketinget som parti, også burde have lejlighed til at følge udvalgsarbejdet, for det er dér, man får oplysningerne. Det må være frygtelig svært, hvis man skal følge lovgivningsarbejdet udelukkende på grundlag af forhandlingerne i det høje ting, altså hvis man ikke har anledning til at følge det, der foregår i udvalgene, overvære de forhandlinger, der føres med deputationer, der møder frem o. s. v.

Derfor kan jeg anbefale dette forslag til beslutning på det bedste, men skynder mig at føje til, at vi er indforstået med, at vi er så langt henne på sæsonen, at der rimeligvis ikke sker noget. Det kan jeg understrege yderligere derved, at vi har diskuteret spørgsmålet for ganske kort tid siden i udvalget for forretningsordenen, hvor jeg førte det frem. Man opnåede da det fremskridt, at de partier, der ikke er repræsenteret i udvalgene, dog fik adgang til det