

[Mose Hansen.]

behov for, under deres studietid — og så skal de altså kunne klare sig med disse lån — men i den første del af studietiden bør de støttes med legater, indtil de første vanskeligheder er overvundet. Jeg tror, at dette ville være af meget større værdi og betydning for den opvoksende ungdom. Samtidig bør der gives regler for skattefri afskrivning af lånene.

Vort parti vil nu afvente resultaterne af udvalgsbehandlingen.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen):** Der har jo ikke fra alle sider været fuldstændig tilslutning til det af venstre og det konservative folkeparti fremsatte lovforslag, men jeg mener alligevel, der er grund til at takke for flere af de udtalelser, der er fremkommet under debatten.

Jeg lagde mærke til, at i spørgsmålet om fradrag for forældrene havde de ærede ordførere for socialdemokratiet og det radikale venstre egentlig kun én virkelig indvending, nemlig den forskel, der kunne være tale om i forhold til de forskellige indkomstgrupper. Derimod var det ikke mit indtryk, at der var modstand mod selve tanken hos de ærede ordførere og vel for så vidt heller ikke hos den højtærede finansminister. Jeg har derfor indtryk af, at hvis fradraget kunne blive det samme uanset indkomsten — altså lettelsen kunne blive den samme — ville det være en lettere vej frem, også sammen med de ærede partier, der har kritiseret ordningen. Vi vil selvfølgelig i den positive forhandling, jeg venter vi vil få om det af os fremsatte lovforslag, også gerne drøfte dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen var inde på, at det her mere drejede sig om en skattelov eller en skattepolitik end en uddannelsespolitik. Navnet kan jo for så vidt være ligegyldigt. Hvis Konservativ Ungdoms formand har sagt det samme i denne sag som det ærede medlem, skal jeg da ikke diskutere det navn, man anvender. Jeg har dog lagt mærke til, at det forslag fra unge konservative, nemlig Konservative Studenter, som blev nævnt under første behandling af forslaget om ungdommens uddannelsesfond, netop opererer med denne tanke om fradrag som et supplement. Jeg er

overbevist om, at de konservative studenter gerne vil indsende dette forslag til udvalget, så at både det ærede medlem og andre kan blive bekendt hermed.

Jeg savnede imidlertid hos det ærede medlem hr. Helge Larsen en interesse for de indkomstgrupper, som ungdommens uddannelsesfond går uden om. Det ærede medlem hr. Foged har jo ganske ret i, at det er en sjældenhed, at børn, hvis forældre har en indtægt på over 18.000 kr., får andel i ungdommens uddannelsesfond. Nogle steder ligger det betydelig lavere med hensyn til maksimumsgrænsen, og selv om det ærede medlem hr. Helge Larsen var nok så kritisk, blev der dog det tilbage, at han ingenting har at tilbyde disse grupper, hvor forældrene har en indtægt på mellem 15.000 og 20.000 kr.

Det ærede medlem nævnte, at jeg ved en tidligere lejlighed havde sagt, at der ikke skulle tages hensyn til forældrenes indkomst ved tildelingen fra ungdommens uddannelsesfond. Det har ikke alene jeg sagt, det har vi alle sagt, da vi vedtog loven om ungdommens uddannelsesfond i 1961. Den er desværre blevet administreret på anden måde, og det synes jeg det ærede medlem har mere ansvar for end jeg. Det har imidlertid ikke noget med dette spørgsmål at gøre, for jeg har ikke spor imod en kombination, således at de børn, hvis forældre får skattefradrag, ikke samtidig kan forvente at modtage i hvert fald legater fra ungdommens uddannelsesfond. Så har vi vel klaret det spørgsmål. Jeg håber da, at det ærede medlem fortsat er af den opfattelse, at man ikke skal have en forældregrænse med hensyn til ungdommens uddannelsesfond. Det ville være forkert.

Det ærede medlem hr. Morten Lange kunne ikke støtte forslaget om fradrag for forældrene. Det havde jeg heller ikke ventet. Det ærede medlem interesserede sig derimod for tanken om afskrivning af lån. Det havde jeg til gengæld ikke ventet. Så meget mere glædelig er overraskelsen. Det ærede medlem hr. Mose Hansen var også inde på dette spørgsmål, og jeg har indtryk af, at der her i det høje ting er en betydelig baggrund for at gennemføre en sådan ordning. Det hænger jo sammen med den udvidelse af lånesektoren, der er