

[Mose Hansen.]

men derefter må de betales med normal rente. Tilbagebetalingspligten af disse lån må begynde efter endt uddannelse.

Vort parti er derfor principielt tilhænger af det forslag, som venstre og det konservative folkeparti har fremsat vedrørende ændringer i ligningsloven, hvorefter der opnås skattelettelse for afdrag på lån, der er optaget til studieformål. Jeg mener, at en sådan skattefri afskrivning er rimelig i forhold til andre erhvervs unge, der jo på forskellig måde gennem afskrivning på investeringer og skattelettelser for nyetablering har mulighed for at foretage en vis skattefri afskrivning.

Vort parti havde gerne set, at den foreslåede skattefri afskrivning kunne udstrækkes til at gælde lån givet af andre end ungdommens uddannelsesfond og dansk studiefond, selv om vi godt kan se, at der kan være vanskeligheder med at føre en effektiv kontrol med disse afdrag på lån, som er optaget hos andre. Imidlertid ønsker vi gerne forholdet med disse lån fra anden side undersøgt, da det ofte er sådan, at unge ved hjælp af forældrene eller andre pårørende får deres studielån i lokale pengeinstitutter. Disse unge bør efter vor mening ikke stilles ringere end dem, som får lån fra uddannelsesfinansieringsinstitutterne.

Mit parti er altså, som jeg allerede har nævnt, interesseret i at støtte og hjælpe den studerende ungdom, men vi mener også, at der bør tænkes på den ungdom, som ikke studerer, men gennemgår en faglig-praktisk uddannelse for senere at gå ind i erhvervslivet — så langt kan vel alle partier være enige. Men enigheden hører op, når hjælpen skal udformes i praksis.

Den anden ændring i ligningsloven, som venstre og det konservative folkeparti fremsætter lovforslag om, er jo en gammel kending fra 1961. Mit parti var dengang ikke særlig begejstret for den foreslåede ændring i ligningsloven, idet vi var af den opfattelse, at der ved gennemførelse af det foreslåede fradrag opstod en forskelsbehandling af de unge, der studerede, og andre unge, nemlig dem, der gik ind i erhvervslivet, og som vel skulle foretage både en uddannelse og derefter en etablering.

Lovforslaget bygger på en bestemmelse om, at de unges forældre skal have en skatte-

lettelse på ydede bidrag til børns underhold i hjemmet eller ydet kontant støtte på indtil 3.000 kr. Mit parti kan godt se, at der er et udækket behov for hjælp til skatteydere med høje indtægter, hvis børn ikke kommer i betragtning ved tildelinger fra ungdommens uddannelsesfond. På den anden side har vi betænkeligheder, idet lovforslaget bl. a. ikke tager hensyn til de mange unge, der ikke studerer ved læreanstalter, der er anerkendt af ungdommens uddannelsesfond, men som gennemgår en uddannelse på anden måde, f. eks. dygtiggør sig i en faglig-praktisk uddannelse. Denne faglig-praktiske uddannelse kan også ofte koste afsavn af såvel de unges forældre som af de unge, der gennemgår denne uddannelse. De sidstnævntes forældre kan efter lovforslaget ikke få skattelettelse, selv om deres hjælp til børnene kan være lige så byrdefuld som den, der ydes dem, hvis børn gennemgår en uddannelse, der strækker sig over mindst 2 år på læreanstalter, anerkendt af ungdommens uddannelsesfond. Indføres der nu en sådan generel regel om fradrag, føjes der yderligere nye fradragsmuligheder til ligningslovens utallige fradragsregler, skønt de nuværende regler allerede kan være vanskelige nok at forstå og fortolke for skatteyderne.

Ud over det, jeg har nævnt om fradragsreglerne, og det, som jeg tidligere har nævnt, er vi i vort parti ikke stærkt begejstrede for den foreslåede ændring i ligningsloven.

Vi kan godt se, at der trænges til reformer med hensyn til ungdommens uddannelse og støtten hertil, og jeg kan selvfølgelig i denne forbindelse ikke undlade at nævne, at en gennemførelse af proportionalbeskatningen ville formindske behovet for den foreslåede ændring. Da vi imidlertid stadig har en stærk progressiv beskatning og ringe muligheder for at hjælpe studerende, hvis forældre har høje indkomster, vil der være grund til at overveje den ændring til ligningsloven, som venstre og det konservative folkeparti her har foreslået.

Til slut vil jeg gerne sige, at principielt er mit parti af den opfattelse, at vi ikke yderligere skal øge den nuværende skattefradragsjungle, men derimod fremme en uddannelsespolitik på den måde, som jeg har forsøgt at skitsere. Vi ønsker, at de unge skal kunne låne op til den grænse, der er