

## [Boligministeren.]

tagerne, eksempelvis i de tilfælde, hvor en byggherre har fortsat sit byggeri uden for bykommunegrænser ind i byudviklingsområder med den konsekvens, at byggherren som følge af de skarpt afgrænsede udlånsområder blev henvist til at bryde med sin hidtidige långiver og søge andre eller rettere sagt et andet bestemt låneinstitut, hvor låntagerne altså ikke stod frit. På dette område mener jeg at forslaget er et skridt i den rigtige retning, men jeg gentager det, jeg sagde ved fremsættelsen: efter den foreslåede opdeling har ingen af parterne opnået det, de gerne vil, men jeg må betragte det som et rimeligt kompromis, der, for så vidt angår den nye opdeling, har fået tilslutning fra foreningerne bortset fra en enkelt, således som jeg redegjorde for ved fremsættelsen.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen ville gerne have bekræftet, om den uenighed, der er kommet til udtryk på dette punkt, og som fremgår af betænkningen, er så — ja, det ærede medlem anvendte ikke udtrykket uoverstigelig, men er til stede i den udstrækning, som det kunne formodes. Jeg tror ikke, jeg kan bekræfte dette. Jeg er tværtimod i den heldige situation, at jeg tror, der i nok så høj grad er tale om et udtryk for, at man har villet præcisere sine synspunkter, og jeg tror ikke, de uoverensstemmelser er så store, som jeg gerne erkender, det kunne formodes af betænkningen, men også af de bemærkninger, jeg gjorde i fremsættelsestalen.

Det ærede medlem hr. Ejner Kristensen mente, at det syntes at fremgå af betænkningen, at forslaget ikke gik så vidt som foreslået i betænkningen. Jeg vil hellere sige: ikke går så vidt som tilsluttet, for forslaget går jo nok noget videre end betænkningens udkastet.

Det ærede medlem efterlyste min vurdering af de muligheder, der vil kunne følge af forslaget § 20, stk. 3, i retning af et forventet større udbud af obligationer. Det kunne tyde på, at det ærede medlem går ud

fra, at denne mulighed, der her er tilvejebragt, i sig selv ville medføre en lånoptagning i industrielle ejendomme i større udstrækning, at altså ændringen i sig selv vil befordre en långivning, der ikke er behov for. Jeg tror ikke, at långivningen af den årsag ville blive en krone større; det er alene et spørgsmål om, hvor lånet optages.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemensen mindede om hin sorte mandag på børsen. Ja, jeg erindrere den meget vel, og jeg kan ikke lade være med at tænke på, hvorledes reaktionen ville have været, om jeg havde fulgt oppositionens krav om total frigivelse af byggeriet. Jeg er lige ved at tro, at vi så ville have oplevet en endnu sortere mandag end den, vi oplevede.

Det ærede medlem hr. Kai Moltke ønskede at rejse en række spørgsmål i det kommende udvalg. Nu var det klogt, at det ærede medlem allerede her antydede, hvad spørgsmålene kommer til at gå ud på. Det er jo ikke på forhånd helt givet, at det ærede medlem kommer med i det udvalg, men det vil jo vise sig i de nærmeste dage.

Tilbage står imidlertid som allerede nævnt, at bestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 1, må påregnes ændret under udvalgsarbejdet. Jeg vil dog gerne sige, at årsagen er ikke helt den kontroversielle, som bl. a. det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen lod formode. Nej, den er mere ligetil. Man har endnu ikke fået navngivet de nye foreninger, der er påtænkt dannet ved den forventede sammenslutning, idet det er tanken, at disse sammenlægninger skal bekræftes af de pågældende foreningers kompetente forsamlinger i tilslutning til lovforslagets behandling her i det høje ting, og dernæst kan der være en uklarhed om grænserne inden for hovedstadsområdet. Det må jeg, som allerede påpeget ved fremsættelsen, forbeholde mig at komme tilbage til under udvalgsarbejdet. Men det giver mig anledning til at understrege, at selv med disse forbehold har de interesserede organisationer været enige i, ja, været stærkt interesseret i, at forslaget skulle fremsættes i inde-