

[Haustrup Clemmensen.]

stræbt en ajourføring i overensstemmelse med reglerne fra kreditforeningsområdet; på ét felt er der dog ikke tale om en sådan sammenstilling og parallelisering, men tværtimod om en afvigelse fra kreditforeningsvilkårene, nemlig i spørgsmålet om en nedsettelse af lånenes maksimale løbetid fra de nugældende 50 år til 40 år. Jeg forstod, at den ærede socialdemokratiske ordfører og den ærede ordfører for venstre ikke havde alt for stor sympati for denne bestemmelse. Fra konservativ side er sympatien heller ikke overvældende, men vi er rede til i udvalget grundigt at gennemgå virkningerne af denne bestemmelse, hvis motivering vi naturligvis meget vel forstår, men ingen kan i hvert fald være i tvivl om, at det betyder en tvungen forøget opsparing hos navnlig de boligsøgende, og at det betyder højere ydelser og dermed højere huslejer for dem, der skal stifte bolig; vi er ikke særlig overbevist om, at det vil være den rigtige vej at gå i opsparingsfremmende retning.

Vi har da også forstået, ikke mindst på de sociale selskabers tidsskrifter, at der heller ikke dér har været alt for stor sympati for denne tanke.

Der er en række andre bestemmelser i det foreliggende lovforslag, som vi synes er fremskridt; jeg nævner herunder mulighederne for at give en større frihed for hypotekforeningerne ved valget af rentesatser for de enkelte obligationsserier. Jeg nævner spørgsmålet om adgang til, hvis foreningerne selv ønsker det, at optage ydelser af industrilån. Jeg nævner spørgsmålet om at stille forhåndslån friere, end det hidtil har været tilfældet. På alle disse felter finder vi at lovforslaget er et fremskridt, og vi medvirker gerne til dets fremme.

Jeg vil gerne yderligere understrege de bemærkninger, den højtærede minister slutelig gør til sit lovforslag, om det nødvendige i, at information og vejledning af lånsøgerne vedrørende valget af rentefod virkelig bliver forøget og uddybet. Vi tror, det er så afgørende for den enkelte lånsøger, at det også må være rigtig her fra folketingets talerstol at understrege dette.

Må jeg konkludere med at sige, at vi ser med største respekt på realkreditinstitutionernes virke, og at vi meget gerne i det

kommende udvalgsarbejde vil medvirke til at sikre dette lovforslags gennemførelse i det høje ting.

Axel Sørensen: Jeg vil gerne begynde med at takke den højtærede boligminister for dette lovforslag om en samordning af retningslinjerne for hypotekforeningernes fremtidige udlånsvirksomhed. Det er vist ikke for meget sagt, at med den forskel i de eksisterende 8 hypotekforeningers udlånsbestemmelser og med den øgede efterspørgsel efter tredjeprioritetslån er det på tide, at der sker en ret omfattende ændring på dette område, hvad jo også det foreliggende lovforslag er udtryk for.

Den udvikling, der foregår inden for industrien og inden for købstædernes område, er købstadhypotekforeningerne ikke i stand til at følge med i, idet de ikke kan opfylde det stærkt øgede lånebehov. Hvad landhypotekforeningerne angår, er udlånsplaceringen gået fra landejendomme over på ikke-landbrugsejendomme, nemlig til beboelsesejendomme.

Fra det radikale venstres side ser vi derfor positivt på, at de 8 hypotekforeninger samordnes til fremtidig at udgøre 4 foreninger, og således at 2 foreninger får Jylland og 2 foreninger får øerne som deres område. Endvidere skal en låntager fremtidig have ret til og mulighed for at søge lånetilbud fra mere end 1 forening. Det vil også betyde, at den hidtil gældende forskel i udlånsgrænserne mellem land og by ophæves. I øvrigt vil det betyde, at man nærmer sig det punkt, hvor bestemmelserne for kreditforeningerne og hypotekforeningerne dækker hinanden.

Jeg forstår af de forhandlinger, der har været ført mellem de eksisterende hypotekforeninger indbyrdes, at der stort set er opnået tilslutning til en løsning i retning af den, som det foreliggende lovforslag er udtryk for. Hvis det ikke skulle være tilfældet, beder jeg den højtærede minister give oplysning herom. Jeg mener, det ville give mulighed for en mere rationel løsning, hvis man kunne komme til enighed om de foreslåede retningslinjer.

De i lovforslaget foreslåede fremtidige styreformer skal jeg ikke på nuværende tidspunkt udtale mig om; det bliver der jo lejlighed til at gå nærmere ind på i det ud-