

[Boye Hansen.]

arbejdet inden for Dansk Boldspil-Union, kan jeg med glæde anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ved tidligere forhandlinger om tipsloven og sidst i 1961 har såvel jeg som andre ordførere både her i salen og under udvalgsarbejdet rejst adskillige spørgsmål, som ønskedes nærmere belyst. Dengang blev der også givet udtryk for ønsket om ved lejlighed at foretage en mere gennemgribende revision af tipsloven; det drejer sig om idrætsorganisationernes fordeling af tipsmidlerne til de forskellige idrætsformål. Da en sådan mere gennemgribende revision af tipsloven vil kræve en meget indgående udvalgsbehandling, der formentlig vil tage længere tid, end jeg formoder vi har tilbage, inden vi slutter arbejdet i dette folketingsår, skal jeg afstå fra ved denne lejlighed at komme ind på alle disse ting, men indskrænke mig til at anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Ib Thyregod: Baggrunden for lovforslaget er, som det fremgår af den højtærede finansministers fremsættelse, en henvendelse fra Dansk Boldspil-Union om en forhøjelse af det beløb, som forlods tillægges unionen, fra 200.000 kr. til 400.000 kr.

Der er næppe tvivl om, at Dansk Boldspil-Union har haft stigende udgifter siden 1956, og at der derfor kan være grund til at se med velvilje på dette spørgsmål. Det forekommer mig derimod at være en noget skæv løsning, man er kommet frem til gennem dette lovforslag, idet der jo her sker det, at denne forhøjelse af forlodsbeløbet medfører, at det tilsvarende beløb, altså 200.000 kr., tages fra de øvrige idrætsorganisationer. Hvis lovforslaget gennemføres, som det foreligger, vil forhøjelsen af beløbet til boldspilunionen altså medføre en tilsvarende nedsættelse for andre idrætsorganisationer, om hvilke man må sige, at de efter al sandsynlighed også har haft stigende udgifter i den forløbne tid.

Loven var til behandling i 1956, og der er senere gennemført ændringer i 1961, hvor vi har medvirket; vi vil også gerne se på spørgsmålet om denne forhøjelse, men finder det ikke rimeligt, at forhøjelsen skal ske på denne skæve måde i forhold til de andre idrætsorganisationer.

Selv om der ikke ved denne lejlighed skal foretages en almindelig revision af tipsloven, kan det vel være naturligt under udvalgsarbejdet også at se på spørgsmålet om fordelingen mellem de forskellige formål, de idrætslige og kulturelle formål. Det er vel også naturligt at se på spørgsmålet om fjernsynsindtægterne, som vi også var inde på ved ændringen i 1961, og endelig at rejse det almindelige spørgsmål om, hvorledes det er med kontingenterne, om de er ført à jour i forbindelse med den udvikling, der her har været tale om.

Alt i alt vil jeg imidlertid gerne tilsige mit partis velvillige behandling af de synspunkter, som ligger bag dette lovforslag; vi mener blot, at den foreslåede løsning af boldspilunionens forhold — og det skyldes vel i og for sig fristen den 15. marts, at der ikke har kunnet forhandles med andre — sker på en noget skæv måde.

Ninn-Hansen: I mit parti synes vi, det er en god idé, at den højtærede finansminister har efterkommet henvendelsen fra Dansk Boldspil-Union om at forøge det tilskud til boldspilunionen, der blev fastsat ved revisionen i 1956, til brug ved arbejdet med de ganske unge inden for fodboldsporten.

Det var ingen tilfældighed, da vi ved revisionen i 1956 bestemte, at DBU forlods skulle have et beløb. Når man fra DBUs side nu ønsker det forøget, så hænger det foruden med det, finansministeren har nævnt, også sammen med det forestående jubilæum i DBU. Hvis vi tænker tilbage på, hvad DBU har betydet for drengene, for de ganske unge her i landet, så er det jo ikke alene tusinder, det er vel millioner af drenge, der igennem disse år har nydt godt af det, som fodboldsporten kunne byde. Jeg tænker ikke alene på det, der er foregået på sportspladserne, men også på den opdragende betydning, som klubberne har haft, og de store sociale opgaver, man derigennem har fået løst. Jeg tror, man uden overdrivelse kan sige, at klubberne landet over har løst en mindst lige så stor social opgave som den, der bliver løst gennem en stor del af vor sociale lovgivning, og jeg synes, det er rigtigt, at dette understreges gennem denne forhøjelse af det beløb, som DBU skal have forlods.