

[Landbrugsministeren.]

priserne ikke skal være alt for høje. Der skal være et rimeligt forhold, og der er vel et nogenlunde rimeligt forhold.

Det skal for mig at se ikke være sådan, at der er garanti for, at man kan bare dyrke korn, og så er det en fin forretning. Så skulle vi jo have en virkelig stordrift, som vi ikke har, og som jeg ikke tror ret mange landmænd ønsker, heller ikke på det område. Der skal altså være et rimeligt forhold, og det vil jeg gerne sige til dem, der har talt om helhedsløsning. Det er også det, der er grunden til, at kornordningen er en del af helhedsløsningen, en del af landbrugets helhedsløsning. Det er jo en ordning, der spænder over vidt forskellige områder: hjemmemarkedspriser, rent kontante tilskud, som er den mindste del, tilskud til eksportfremmende foranstaltninger og endelig en kornordning plus enkelte andre ting. Det er som led i denne helhed, i de landbrugsordninger, der gennemførtes i fjor eller forlængedes i fjor, at kornordningen har sin plads, og det er derfor, jeg har ment, den burde gennemføres igen i år i uændret skikkelse.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Morten Lange, at der iblandes jo i dag udenlandsk rug i brødet, og jeg har sagt nogle gange her og vil gerne gentage, at jeg synes, det danske rugbrød er godt. Vel er kvaliteten af rug ikke altid så fin, som jeg tror bagerne kunne ønske den, til gengæld har vi nogle dygtige bagere og rugbrødsfabrikanter, der laver et virkelig velsmagende brød. Jeg tror ikke, der er nogen grund til at kritisere det.

Jeg forstår ikke, at landbruget kunne have forventninger om en ændret kornlov i 1964. Jeg forstår ikke, hvad det ærede medlem hr. Mose Hansen overhovedet kan bygge på. Efter vedtagelsen i fjor, hvor, så vidt jeg ved, det ærede medlem ikke stemte for kornordningen — hvis det ikke er rigtigt, så kan det dementeres — så vidt jeg ved gjorde det ærede medlem det ikke, venstre og konservative gjorde det heller ikke, hvem har da indgivet landbruget forventning om en betydelig bedre kornordning i år? Jeg har i hvert fald på intet tidspunkt i nogen udtalelse stillet noget som helst i udsigt herom, og derfor kommer det fuldkommen bag på mig, at det ærede medlem

kan sige noget sådant. Det kan jo tyde på i hvert fald, at man fra den side ikke regner med, at det standpunkt, det ærede medlem tager, plus det, venstre og konservative tager, har nogen som helst betydning for, hvilken kornordning vi får. Det ved jeg heller ikke om det altid har, i fjor i hvert fald havde det det ikke, for når man nægter at deltage i det endelige arbejde, så kan det jo ikke have nogen betydning.

I øvrigt skal jeg ikke sige mere om forslaget. Jeg skulle måske lige knytte den bemærkning til, at nu taler man jo om faren for for store brødkornsarealer, og at der skal være et vist forhold imellem priserne på brødkorn og foderkorn, for at det ikke skal gå rent galt. Så er der måske grund til at minde om, at i 1933 havde vi jo større areal med brødkorn, end vi havde i fjor. Vi havde også større areal, end vi havde i 1958, og vi har i indeværende år, hvad rug angår — hvede er der ikke væsentligt mindre af, måske endda en lille smule mere, men det er i hvert fald ikke meget — kun halvt så stort et areal, som da arealet satte rekord i 1962.

Men dette og mange andre oplysninger, man måtte ønske, er det klart jeg er parat til at stille til rådighed for det udvalg, der skal nedsættes. Jeg skal her nøjes med at henvise til mine udtalelser, da jeg fremsatte forslaget til kornordningen, og anbefale, at udvalget nu går ind for dette forslag og giver det en velvillig behandling.

Carl Petersen: Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen forklarede, hvorfor hans parti ikke havde stemt for kornloven i fjor. Ja, det vidste vi jo nok lidt om. Det, der har betydelig mere interesse, er at få at vide, hvorledes det ærede medlems parti vil stille sig i år. Jeg tror ikke, at de forventninger, jeg kunne forstå man nærede til, at forslaget ville blive ændret betydeligt i udvalget, vil blive indfriet. Det har derimod nogen betydning for dette forslags videre gang her i det høje ting at få lidt at vide om, hvorvidt det ærede medlems parti på de betingelser, der her er stillet, vil stemme for lovforslaget.

Det ærede medlem sagde videre, at der jo ikke havde været for lidt flæsk, som jeg havde antydnet. Ja, det er vel nok vanskeligt at komme ind i en diskussion om dette. Jeg