

[Edv. Jensen.]

er jeg da overbevist om, at det høje ting vil tage det op til velvillig behandling. Men at lægge det stort og bredt an nu, på et tidspunkt da man ingen erfaringer har, men skal til, at høste erfaringer på et meget bredt område, som jeg vil hævde det er, synes jeg er en noget risikabel affære. Det vil være sundere og naturligere, at det vokser langsomt frem.

Else-Merete Ross: Til det ærede medlem fru Ellen Poulsen vil jeg sige, at jeg kan ikke se, at der kan være noget som helst i vejen for, at man i provinsen kan fortsætte med forsøg og samarbejde med erhvervs-livet, selv om eleverne i 14 dage eller 3 uger har været inde på forsøgscentret.

Angående lejrskole vil jeg sige, at min erfaring fra min egen skole er, at det ikke er et enkelt fag, man benytter lejrskolen til. Der er tale om både geografi og naturhistorie; der er samfundslære ved, at man ude i landsbyen, hvor vor lejrskole ligger, kommer til et sognerådsmøde; man ser, hvordan livet foregår på en bondegård, et mejeri o.s.v., så man kan ikke sige, at undervisningen i længere tid har peget frem just mod lejrskolen. Det er mange forskellige, der har samarbejdet dér.

Så til det ærede medlem hr. Dupont: jeg har heller ikke noget imod progressive forsøg inden for realafdelingen — og man kunne tænke sig formning eller et andet fag, som trængte til nogle særlige forsøg — men det, jeg er imod, er, at man taler om det, som det ærede medlem gjorde, som en helheds-skole, altså udelte klasser o. lign. hele vejen igennem. Det mener jeg ikke forsøgscentret er egnet til. Så vidt jeg forstår, gør det pædagogiske forskningsinstitut et stort arbejde ved at undersøge de skoler, som gennemfører de udelte klasser, og hvis man virkelig videnskabeligt skal arbejde med dette, må man efter min mening have et meget større materiale, end man kan få på forsøgscentret. Jeg tror, vi bringer noget helt forkert ind i diskussionen om forsøgs-

centret, hvis vi også giver os til at tage disse specielle strukturelle forhold op, så det håber jeg ikke, vi kommer til.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Dupont, at jeg kender ikke noget til den undersøgelse, der er foretaget, men jeg skal, hvis det er muligt, få fat i den og stille den til udvalgets rådighed. Jeg skal i øvrigt ikke forlænge debatten om de strukturelle forhold. Når jeg talte om forholdet 8. og 9. klasse og realafdelingen og sagde, at man skulle lade være med at stille det for skarpt op, er det i lyset af hele den efter min mening kolossale udvikling, der har fundet sted. Den synes jeg ikke det ærede medlem i tilstrækkelig grad tilgodeså i sine bemærkninger. Der er meget i gang under 1958-loven, og derfor mener jeg ikke, vi i dag skal kaste skolen ud i en ny strukturdebat.

Jeg er ked af, at jeg befordrede usikkerheden hos det ærede medlem fru Ellen Poulsen — den var jo stor nok i forvejen, og det var i hvert fald ikke min hensigt at gøre den endnu større — men jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at jeg forstår overhovedet ikke, at det ærede medlem kan finde det betænkeligt, at vi ikke her kan fastlægge rammerne for, hvad der skal ske i forsøgscentret. Jeg ville i det ærede medlems sted være meget betænkelig ved definitivt at afskære de unge fra provinsen og deres lærere fra at komme ind i centret. Jeg ville synes, det var meget beklageligt, hvis vi skulle sige til klasser fra provinsen, der gerne ville have denne mulighed, at det ikke kan lade sig gøre, for folketinget har besluttet, at dette forsøgscenter alene er for det storkøbenhavnske område. Jeg kan ikke se det rimelige i helt at fjerne denne mulighed, dersom et besøg skulle vise sig hensigtsmæssigt.

I denne forbindelse vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Edv. Jensen, at de bemærkninger, han kom med, har jeg sympati for. Der er ikke noget i vejen for, at vi kan bytte om på nogle enkeltheder i bygge-