

[Edv. Jensen.]

måde. Det er min opfattelse, at vi uden skade kunne vente lidt med oprettelsen af en statsskole som den, der her er foreslået.

For det andet synes jeg, at der er mange skoleopgaver netop i øjeblikket, der må trænge sig mere på til en snarlig løsning end netop denne.

For det tredje er vi direkte imod den del af planen, der omfatter disse korte 14 dages kursus for elever fra provinsen. Jeg tror ikke, disse kursus vil få nogen betydning, der står i et rimeligt forhold til de omkostninger og de anstrengelser, der er forbundet med dem. Hvad man i ungdomsbyen har af praktiske undervisningsmuligheder, har man jo også i provinsen — således som også venstres ærede ordfører ganske rigtigt gjorde opmærksom på — og man gør allerede i udstrakt grad brug deraf mange steder. Allerede under første behandling udtrykte jeg min skepsis over for de korte kursus, og den skepsis er ikke blevet mindre ved nærmere undersøgelse af sagen. Efter min opfattelse kan behovet udmærket foreløbig dækkes af en forsøgsundervisning for de 3 årgange, der er tale om, hvis man samtidig giver lærere fra provinsen lejlighed til gennem korte kursus at gøre sig bekendt med resultaterne, man her er kommet til. Det er efter min mening langt mere betydningsfuldt, end at man transporterer halve eller hele klasser ind til Rødovre, for at de en kort tid kan deltage i disse kursus.

Der er altså i dette lovforslag noget, vi godt vil medvirke til etableringen af, men der er andet, vi er imod. Resultatet vil derfor for vort vedkommende blive, at vi ved den endelige afstemning vil undlade at stemme.

Else-Merete Ross: Udvalget har fået svaret en række spørgsmål, hvoraf jeg gerne vil fremhæve et par, fordi de måske endnu bedre end bemærkningerne til lovforslaget klargør ideen med og opgaven for forsøgscentret.

En af forsøgscentrets opgaver vil blive at finde frem til en nærmere afgrænsning af, hvilke undervisningsopgaver der inden for den erhvervsbetonede undervisning bør løses af folkeskolen, og hvilke der bør løses af erhvervslivet, så man får den bedste fordeling af disse opgaver. Resultaterne af

disse forsøg vil indgå i de overvejelser om uddannelsernes planlægning og koordinering, som man fortsat arbejder med. Pædagogisk forskningsinstitut har udtalt, at man gennem forsøgscentret vil kunne pege på muligheder med hensyn både til undervisningens sigte og indhold og til metoder og midler, som egner sig særlig til disse aldersklasser. Ganske særlig vægt synes jeg man må lægge på, at pædagogisk forskningsinstitut fremhæver, at der ved forsøgscentret skabes muligheder for gennem de pædagogiske og faglige krav, som stilles til lærerne, at finde frem til en hensigtsmæssig uddannelse og sammensætning af lærerkollegier for 8., 9. og 10. klasser. Jeg forstår det sådan, at både seminarier og specialkursus for lærere på baggrund af erfaringerne på centret kan tilrettelægge uddannelsen af lærere mere hensigtsmæssigt. Desuden fremhæver forskningsinstituttet, at centrets arbejde vil kunne inspirere til den forsøgsvirksomhed, der er så ønskelig ved skoler i almindelighed.

Jeg forstår, at man fra oppositionens side ikke er tilfreds med, at lovforslaget taler om undervisningen i 8.-10. skoleår, idet disse skoleår også omfatter realklasserne.

Jeg mener, at det af bemærkningerne til lovforslaget tydeligt fremgår, at forsøgscentret tager sigte på undervisning af den almene linjes 8.-10. klasser, men gennem formuleringen udelukkes realklasserne ikke, hvis der senere skulle vise sig at være behov for forsøgsundervisning på centret også for dem. Men her må jeg sige, at det undrede mig, hvad det ærede medlem hr. Dupont sagde, for jeg havde faktisk ikke tænkt mig, at man kunne nå frem til noget i retning af det, som han fremhævede her, nemlig at forsøgscentret kunne bruges til at undersøge en eventuel sammensmeltning eller koordinering af de to afdelinger, og jeg vil derfor spørge den højtærede minister, om den tanke overhovedet har foresvævet ministeren. Jeg mener, at det ærede medlem hr. Dupont nu bragte ind i diskussionen et meget kontroversielt spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag. Der blev jo nemlig her ikke bare talt om forsøgsskole i den forstand, som vi hidtil har talt om det, men der blev indført spørgsmål vedrørende skolens struktur, og jeg er bestemt