

[Ellen Poulsen.]

14 dages kursus skulle give eleverne mulighed for fordybelse på en række områder, som deres lærere ikke kender og derfor ikke kan orientere dem om. Mener den højtærede minister virkelig, at en lærer, som kommer til Rødovre med sine elever på et 14 dages kursus, her vil få det helt rigtige arbejdsgrundlag, som han kan bygge på, når han kommer hjem og bliver stillet over for problemer, som han, efter hvad svarene giver udtryk for, ikke kender til i dag, og som eleverne først skulle komme ind i? Jeg er ikke helt sikker på, at læreren vil have denne sikkerhed over for eleverne, når han kommer hjem, men kunne tænke mig, at det havde været mere nyttigt, hvis det var læreren, der havde været på et kursus og derfra kunne bringe en hel del hjem til undervisningen i sin skole.

Jeg er ikke pædagog, men jeg har spurgt adskillige, og jeg er ikke overbevist, når man sådan lidt flot siger, at 14 dage, det vil sige 70 timer, på dette kursus vil svare til 2 ugentlige timer i et helt år hjemme på en skole. Jeg må indrømme, at jeg har mine tvivl. Når man tænker på, hvor meget af de 14 dage der vil gå til tilpasning, og hvor meget der vil gå til at kapere alt det nye, man kommer ind i, tror jeg nok, at 2 timers stabil undervisning ugentlig i et år vil give et noget andet resultat.

Den højtærede minister har også givet udtryk for, at forsøgscentret kunne modtage børn fra realskolerne. Vi har i betænkningen taget bestemt afstand herfra. Det har været fremført, at den forsøgsundervisning, der her skulle finde sted, måtte i allerhøjeste grad vedrøre den almene skole, men vi har en lille smule på fornemmelsen, at flertallet i betænkningen meget lidt garderer sig imod det, som her har været tilsigtet.

Det er et meget omfattende byggeri, som er skitseret i planerne, og vi mener, at den forsøgsvirksomhed, der er brug for, kunne skabes under langt enklere former. Vi mener også, at der er noget farligt i, at man her binder sig til et stort projekt, uden at man

rigtig ved, hvad de nærmeste år vil bringe. Det har vist sig, at udviklingen i skolen går så hurtigt, at man måske får brug for helt andre forsøgsformer i løbet af nogle år, og det er muligt, at man vil få brug for en udbygning på en helt anden måde, måske ved mindre centre ud over landet. Derfor er vi betænkelige ved nu at gå i gang med de meget store planer for et omfattende byggeri, der heller ikke harmonerer helt med det almindelige byggebehov i øjeblikket. Man føler, det er ret store planer, der ligger her, når man tænker på det store byggebehov og boligbehov her i landet i dag.

Som sagt: vi beklager fra venstres gruppe, at man ikke har fundet en lidt anden form for forsøgsarbejdet. Jeg havde håbet, at den højtærede minister havde gjort det muligt for os i hvert fald at stille ændringsforslag mellem anden og tredje behandling. Vi har undersøgt sagen, og de kapaciteter, vi har herinde i folketinget, har fortalt, at det næsten ikke er gørligt at stille ændringsforslag til det lovforslag, ministeren har fremsat. Jeg henstiller altså, at ministeren skaber en sådan mulighed; ellers tror jeg, min gruppe må tage det forbehold, at vi ikke ønsker at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Edv. Jensen: Jeg skal ikke sige ret meget om det foreliggende lovforslag; i hovedsagen er jeg enig med venstres ærede ordfører. Selv om også vi i princippet kan gå ind for, at der etableres en forsøgsundervisning for 8.-10. skoleår, sådan at man kan nå frem til at give visse retningslinjer for denne undervisning, så kan det ikke siges, at vi er ligefrem begejstrede for lovforslaget.

For det første synes vi ikke, det haster, eftersom der rundt om i landet er mange værdifulde forsøg i gang, forsøg, der ledes af lærere med speciel interesse netop for disse årgange og lærere, der vel også har særlige anlæg for ungdomsundervisning. Det er nu engang sådan, at unge i alderen 14-17 år skal undervises på en helt anden måde end børn, og de skal tages på en anden