

Lovforslagets § 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ophævelse af forskellige bestemmelser).

Lovforslagets § 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om en statsskole som forsøgscenter for 8.-10. skoleår.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 2168, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 563).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Dupont: Som det blev understreget ved første behandling af lovforslaget om oprettelsen af et forsøgscenter for 8.-10. skoleår, har det gennem udvalgsarbejdet og ved besøg i ungdomsbyen i Rødovre vist sig, at der her er tale om et friskt og dygtigt initiativ; gennem samarbejde med erhvervslivets organisationer er der sket en betyde-

lig investering og dermed skabt en god basis for planerne om et forsøgscenter. Som det fremgår af betænkningen, er det hensigten, at forsøgene generelt omfatter 8.-10. skoleår, og at hovedvægten skal lægges på forsøgene for disse klassetrins almene linje.

Den højtærede undervisningsminister har under forhandlingerne med udvalget fremhævet, at lovforslagets § 1 er at forstå på den måde, at der, i det omfang det anses for hensigtsmæssigt, vil være adgang til at undersøge de problemer, der knytter sig til overgangen mellem den alment erhvervsorienterede undervisning og den faglige. Selv om det er en imødekommelse med forbehold, opfatter jeg det dog sådan, at der bliver mulighed for at anlægge mere progressive forsøg, der stiler mod et stærkt fagligt sigte, ligesom jeg også forstår det sådan, at der kan gøres forsøg, der kan gavne reallinjens undervisningsformer, måske også i den hensigt at skabe en sammen-smeltning eller en koordinering af de to afdelinger. Ud fra disse betragtninger anser jeg det for hensigtsmæssigt, at lovforslaget fremtræder som en rammelov. I modsætning til venstres og de konservatives medlemmer af udvalget mener jeg, det er rigtigt, at forsøgslovgivningen netop baseres på store variationsmuligheder.

Det må beklages, at venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget ikke ønsker at virke for de korte kursuser for provinsens skoleelever, så meget mere som flertallet i sin formulering af betænkningen overlader til forsøgscentrets ledelse at finde frem til det rigtige tidspunkt for disse kursusers igangsættelse samt at bestemme, hvor lang varighed man mener disse kurser bør have.

Flertallet i udvalget mener i modsætning til mindretallet, at disse kurser af kortere varighed — hvad enten de skal være på 14 dage eller op til 30 dages varighed — vil kunne få meget stor værdi både for eleverne og for provinsens lærere, idet arbejdet her kan indgå som en værdifuld variant af lejrskolerne. Beliggenheden tæt ved København kan her give god inspiration og fornyelse i arbejdet. Det er i det hele et spørgsmål, om ikke netop disse kurser af kortere varighed hurtigere kan give forsøgsvirksomheden virkning ud over landet. Det er med tilfredshed, jeg noterer,