

Valgt blev: *Søgaard, Gerholm, Thomas Have, Hjortnæs, Frode Jakobsen, Ewald Kristensen, Orla Pedersen, Kaj Rasmussen, Aage Fogh, Østergaard, Peter Larsen, Helga Pedersen, Raunkjær, Jørgen Jensen, Foss, Ole Bjørn Kraft og O. Mathiasen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje i Grønland.*

Valgt blev: *K. Axl Nielsen, Arup, Dupont, Holger Eriksen, Lund Jensen, Peter Kristensen (Ålborg), Wingsøe, Rosing, Kirkegaard, Helga Pedersen, Vagn Bro, From, Ib Thyregod, Ninn-Hansen, Asger Jensen, Gertie Wandel og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om oprettelse af et universitet i Odense.*

Valgt blev: *Lis Groes, K. B. Andersen, Andreas Hansen, Peter Kristensen (Ålborg), Waldemar Laurson, Niels Mathiasen, Henning Rasmussen, Søgaard, Helge Larsen, Helga Pedersen, Henry Christensen, From, Peter Larsen, Gottschalck-Hansen, Clausen (Olufskjær), Poul Sørensen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til kunstmuseer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 2109, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 573).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**H. Larsen (Bjerre):** På et enigt udvalgs vegne skal jeg anbefale lovforslaget og det stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Det vil være rimeligt af hensyn til de ønsker, der er fremført i udvalget, at understrege, at loven vil blive taget op til revision i folketingsåret 1968-69. Formentlig vil der være megen sympati for til den tid særlig at øge støtten til sådanne kunstmuseer, som nu med bistand af den nye lovgivning virkelig prøver at anlægge en vid kunstnerisk linje med åbent blik også for den frembrydende ungenkunst. Lykkeligt ville det være, om denne lovgivning igennem årene op til revisionsdagen var i stand til at inspirere både det kommunale og det private initiativ så kraftigt, at de enkelte museer selv på naturlig måde placerede sig til statens ekstra bevågenhed.

Selv om der næppe er nogen fare for, at den kreds af dygtige medborgere, som over hele landet har arbejdet så godt hidtil for at skabe et godt hjemsted for kunsten, vil falde til hvile på den nu forberedte og forbedrede statslige støtte, vil det alligevel være rimeligt at understrege, at denne lovgivning på ingen måde er tænkt som en hvilepude; den er tænkt som en værdifuld støtte ud fra princippet hjælp til selvhjælp.

**Birthe Wetlesen:** Udvalgsbetænkningen vedrørende dette lovforslag forbavser mig noget. Efter de kritiske ordførertaler ved første behandling havde jeg ventet nogle flere ændringsforslag.

Ændringsforslaget til lovforslagets § 7, der bl. a. skyldes et ønske fra provinsens kunstmuseer om at nedsætte medlemsantallet i statens kunstmuseumsnævn, kan vi tilslutte os.

§ 9, der udelukker Færøerne og Grønland, er stadig med. Ved første behandling gjorde jeg opmærksom på, at jeg syntes, dette var uheldigt, og det synes jeg stadig væk. Man må jo bare håbe, at udviklingen bl. a. i forholdet Danmark-Grønland vil slette denne paragraf, måske allerede når loven skal til revision i folketingsåret 1968-69.

Selve lovforslaget er vi, som jeg også gav udtryk for ved første behandling, velvilligt indstillet over for. Vi ønsker provinsmuseerne så gode økonomiske kår, at de får mulighed for at opbygge nogle seværdige samlinger. Ligeledes mener vi, at den bedste