

[Helga Pedersen.]

farten opmærksomheden på det lovforslag, som man er nedkommet med på side 204, hvor der jo dog i hvert fald findes visse udtryk for promilleregler, navnlig dette, at Sverige er gået ned til 0,4; men det kan vi tale om senere. Over for dette er det jo ikke sikkert, at den højtærede ministers konklusion holder, men det venter vi med.

Jeg har en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Vagn Bro, der bad mig tage forskellige punkter med i mine overvejelser vedrørende resultaterne fra de andre nordiske lande. Jeg skal kun replicere derhen, at jeg tager alle vigtige punkter med i mine overvejelser, og beder til gengæld det ærede medlem hr. Vagn Bro også tage med, hvad der udtales i den svenske betænkning side 34, hvad angår spørgsmålet om den lempeligste hastighedsgrænse. Ved disse forsøg finder komiteen, at man må begynde med grænsen 90 km, og ud fra den betragtning kan man ikke procedere på, at 80 km skulle være den rette grænse.

Når det ærede medlem derefter efterlyste eller direkte spurgte mig, om jeg, hvis de 4 landes saglige undersøgelser viste en kraftig nedgang i antallet eller alvorligheden af ulykkerne i vor trafik, så virkelig turde modsætte mig en hastighedsgrænse, vil jeg da dertil gerne sige, at hvis en saglig undersøgelse ikke for de 4 lande, det kræver jeg slet ikke, men bare for vort eget land klart skulle tilsige en hastighedsgrænse, så vil jeg ligesom naturligvis enhver anden i det høje ting tage spørgsmålet op om at ændre hovedreglen om, at fart, som det hedder i færdselsloven, skal afpasses efter forholdene.

Må jeg så have lov til at tilføje, når det ærede medlem bestandig taler om den frie fart og reglen om den frie fart, at dette er en ukorrekt og en propagandagengivelse af lovreglen. I færdselsloven bruges denne betegnelse ikke, og jeg kan ikke undlade at sige, at betegnelsen efter min mening har en propagandamæssig karakter. Dette udtryk har det ærede medlem naturligvis lov til at bruge, men udtrykket findes ikke i færdselsloven.

Vagn Bro: Jeg skal blot til den sidste udtalelse bemærke, at jeg aldrig nogen sinde har talt om den frie fart. Jeg har enten sagt

den såkaldte frie fart eller oftere den frie fart under ansvar. Jeg må ganske bestemt fastholde, at således er det. Men i øvrigt glæder det mig uhyre at høre mit partis ærede ordfører erkende, at når de saglige resultater viser, at det er rigtigt, så må vi foretage en fartbegrænsning på visse tider af året eller måske hele året — så er vi enige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Boye Hansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag:

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om forsorg for invalidepensionister og folkepensionister, forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Om ophævelse af bestemmelser om alderdomshjem og plejehjem) og forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ophævelse af forskellige bestemmelser) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om statstilskud til kunstmuseer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om optagelse af lån til opførelse af en ny kirke i Gladsaxe sogn har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende forhøjelse af børnebidrag m. v.) ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folketinget Ellen Poulsen har meddelt mig, at hun ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål: