

[Else-Merete Ross.]

foranstaltninger i kampen mod trafikulykkerne. Skal eftertrykket her lægges på ordene „midlertidige hastighedsbegrænsninger“, så man skal slutte, at permanente hastighedsbegrænsninger ville give et andet og bedre resultat? Det håber jeg ikke, for det ved vi heller ikke noget om. Transportforskningsudvalget siger i sin rapport for 1961-63 på side 38, at det ikke er muligt ud fra resultaterne af de nu afholdte hastighedsbegrænsninger at slutte noget om den mulige effekt af væsentlig længere begrænsningsperioder. Jeg går ud fra, at det også gælder for en permanent fartbegrænsning. Jeg har intet imod, at vi fortsætter forsøgene endnu et år, men hvis vi gør det, håber jeg, at transportforskningsudvalget må få både tid og midler til at gøre resultaterne op på en sådan måde, at det bliver muligt at drage mere sikre konklusioner af deres undersøgelser, end det nu er tilfældet.

Ministeren siger, at de nye perioder vil blive valgt under hensyntagen til de foreliggende undersøgelsesrapporter og fortrinsvis bør ligge i sommermånederne. Fra år til år er antallet af forsøgsdage steget. Jeg gad vide, hvor mange af tingets ærede medlemmer der sidste år på denne tid var klar over, at sommerforsøgsperioden skulle omfatte hele skoleferien. Vi var forberedt på en længere periode end i 1962, men vel næppe på 7½ uge. Jeg ville sætte pris på at få at vide, hvor lang tid ministeren tænker sig forsøgene skal vare i år. Desuden ville jeg gerne vide, om påsken i år kan betragtes som en af de ofte efterlyste kontrolperioder uden fartbegrænsning, men med propaganda for forsigtig kørsel og med meget færdselspoliti på vejene.

Jeg har tidligere opfordret til at ophæve de lokale hastighedsgrænser et vist antal timer om natten. Er den højtærede minister mere tilbøjelig til at gå ind på det i år? I 1962 sagde ministeren, at tanken ikke var ham fuldkommen fremmed. Jeg håber, at den er blevet ham endnu mindre fremmed i tidens løb.

Jeg skal ikke trætte med at gentage, hvad jeg sidste år sagde angående forbedringer af færdselssikkerheden, men blot igen fremhæve, at det ikke er hastigheden, men andre forhold, der giver det største antal ulykker,

og at man ikke må glemme at sætte ind mod dem.

Hvad angår traktorernes større anvendelse, synes jeg, at motiveringen: at landbrugsvirksomheder herefter vil kunne yde hinanden mere bistand, lyder så godt, at jeg ikke kan have noget derimod, hvis der ikke kommer saglige indvendinger i udvalget. Jeg er ked af, at traktorer ikke har en måde, de kan tørre fødderne eller rettere hjulene af på, inden de kører ud på landevejene fra en pløret og leret mark. Det kan være både ubehageligt og farligt for biler og cyklister at køre på veje, som traktorer har slæbt alt for meget leret jord ud på. Men måske kan der opfindes en eller anden rensningsforanstaltning.

I Aktuelt Kvarter forleden blev der talt om, at et meget stort antal traktorer ikke havde styretøj og bremser i orden. Det må vi vist høre lidt nærmere om i udvalget, og ligeså om det med lygte og refleks, som det ærede medlem hr. Boye Hansen omtalte.

Til de under nr. 3, 4 og 7 foreslåede ændringer har jeg ingen bemærkninger.

På det radikale venstres vegne kan jeg tilsige velvillig behandling af lovforslaget i udvalget.

Hørluf Rasmussen: Forord bryder jo ingen trætte, og for at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg meget gerne understrege, at det primære hensyn for os under behandlingen af denne ændring til færdselsloven er vor stilling til færdselssikkerheden. Vi har intet ønske om at lade vor indstilling præge af økonomiske eller politiske særinteresser.

Jeg vil gerne indledningsvis gøre nogle bemærkninger til det statistiske materiale, som den højtærede justitsminister har ledsaget sit lovforslag med, og som han bl. a. henviser til og lægger til grund for den opfattelse, at vel har nedgangen i antallet af færdselsuheld en begrænset størrelsesorden, men den er dog af en sådan betydning, at det ikke ville være rigtigt at afskrive de midlertidige hastighedsbegrænsninger.

Med disse ministerord som ledestjerne har jeg forsøgt på neutral og fordomsfri måde at læse det samme materiale igennem, og jeg må erkende, at jeg ikke fuldt ud deler ministerens opfattelse, når det drejer sig om