

[Holmberg.]

diskussion i forbindelse med linjeføringen? Det er så muligt, at det alligevel bliver til en 6-sporet vej. Har der været en diskussion om linjeføringen op gennem Jylland, kan det være, det bliver brugt som argument senere for den østjyske linjeføring, både med hensyn til tunnelforbindelsen til Ålborg, som passer til den østjyske linjeføring, og motorvejen ved Randers.

Endelig gentog ministeren, hvad vi vidste på forhånd, at han stort set er tilhænger af den østjyske linjeføring. Ministeren skal ikke have utak for, at der så går et stykke tid. Det er rigtigt, at der på grund af den debat, der har været, må være et grundigt materiale. Man har efterlyst oplysninger om, hvor hurtigt det kan ske — ikke så meget med hensyn til, hvordan motorvejen skal bygges, men af hensyn til kommunerne — og vi fik nu at vide, at vi sikkert bliver stillet over for et lovforslag i næste folketingsamling.

Den højtærede minister mente, at jeg havde sagt, at Tirstrup lufthavn skulle nedlægges. Det er ganske klart, at jeg har ikke sagt det på den måde; jeg ved godt, Tirstrup ikke skal nedlægges, det var kun, hvad angår civiltrafikken, og det skal den åbenbart nu.

Den højtærede minister nævnte endvidere, at han ikke behøvede at spørge folketinget, når der skulle anlægges en ny lufthavn. Jeg betvivler slet ikke, at ministeren har ret til det med henvisning til loven af 1946. Det er i og for sig en meget gammel lov, og der er sket forskelligt siden da. I øvrigt er vi stort set enige om, at de større projekter skal forelægges folketinget og vedtages herinde. Med det svar, ministeren gav, er der grund til at spørge, om det er meningen, at han vil placere lufthavnen, hvor det passer ham, uden at spørge folketinget.

Den højtærede minister oplyste endvidere, at der var ført lange forhandlinger herom, og fortalte om de forskellige borgmestre, der skulle give ministeren bemyndigelse til at anlægge lufthavnen stort set, hvor han ville.

Er det nu helt rigtigt, højtærede minister? Var der ingen klausul forbundet hermed? Jeg mindes at have læst lidt derom. Der skulle vistnok i hvert fald tages hensyn til visse egne. At de vestjyske borgmestre sådan uden videre skulle have givet ministeren hånds- og halsret med hensyn til placeringen, tror jeg knap på, men vi kan vel få at vide senere, om der er en klausul med hensyn til, hvor ministeren måske kunne tænke sig lufthavnen placeret.

Jeg takker ministeren for tilsagnet om, at vi kan drøfte kommunernes tilskudsrefusionsprocenter i det kommende udvalg.

Asger Jensen: Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men når den højtærede minister siger, at han er lidt i tvivl med hensyn til, om jeg har givet tilslutning til, at vejen skal bygges, synes jeg dog nok ministeren er lidt mimoseagtig, for så vidt jeg erindrer, sagde jeg, at jeg mente, at denne omfartsvej bør bygges nu. Jeg føjede nogle ting til, og det var vel rimeligt her ved første behandling; jeg sagde, at jeg syntes, det var rimeligt, at linjeføringen for motorvejen var lagt fast, og nævnte derunder ikke mindst, om det var rimeligt at udbygge denne vej nu til motorvej; men det er vel naturligt, at vi i et udvalg ser på, hvor langt vi kan komme, inden ministeren får endeligt tilsagn om støtte.

Den højtærede minister hævder, at det ikke er hans skyld, at den jyske motorvej ikke er lagt fast; men det er vel ikke så nemt at ryste sådan en skyld af sig, når man bærer de gyldne kæder og har ansvaret. Det må vel være ministerens sag at komme med oplysninger, men ministeren siger, at oplysningerne ikke er færdige; hvorfor kom så vejdirektoratets rapport allerede i november 1962? Det var noget efter, at den højtærede minister gav udtryk for, hvorledes han mente, linjeføringen skulle være. Kunne rapporten virkelig ikke danne basis for, at ministeren kunne tage sit standpunkt og komme med et forslag til folketinget? Jeg synes egentlig ikke, det er så urimeligt et krav at stille til en minister.