

[Winn-Hansen.]

var villig til at se på spørgsmålet, og det kan vi jo så gøre i udvalget.

Jeg skal ikke komme ind på den højtærede ministers bemærkninger om helhedsløsningen. Jeg havde slet ikke ventet, at ministeren ville tage spørgsmålet om funktionærgruppernes fordele op. Dem tror jeg, de har lidt svært ved at se, og man kan da ikke sige, at det er helhedsløsningens skyld, at de her får nogle forbedringer. Vi kunne jo godt have taget ferieloven op alligevel — det står alle frit for uanset helhedsløsningen. I dette tilfælde drejer det sig imidlertid foreløbig — og derfor synes jeg ikke, vi behøver at drøfte helhedsløsningen i denne forbindelse — om konsekvenserne af den lovgivning, der er gennemført. Jeg har i denne forbindelse på mit partis vegne givet udtryk for, at vi synes, det er rimeligt, at de funktionærer, arbejdere og andre, der er uden for de kollektive overenskomster, får de rettigheder, man i forvejen har givet til andre, ved en lovgivning.

Juul Madsen: Blot en kort bemærkning til den højtærede arbejdsminister. Den højtærede arbejdsminister siger i sit svar til mig, at man må gøre lønnen op skønsmæssigt, da man jo ikke kender lønnen på det tidspunkt, hvor ferien skal holdes. Dermed har den højtærede minister jo selv anvist vejen til at afgøre disse ting rent skønsmæssigt på en uhyre praktisk måde, og sådan som man også gør det derude. Når den højtærede minister i sit svar til mig siger, at jeg faktisk anviser en metode, som antydede, at man ville løbe fra forpligtelserne, må jeg derfor med henvisning til ministerens egne ord tilbagevise denne påstand.

Må jeg i øvrigt understrege, at der her er tale om en gruppe, der er væsentlig bedre stillet end mange af de grupper, ministeren ellers lovgiver for med den anden lov, der er tale om. Den højtærede minister henviser til medhjælperen i brugsforeningen, som har — siger ministeren — tilsvarende kår

som landbrugsmedhjælperen. Jeg må måske i relation til det, jeg har sagt, og i relation til det for så vidt overflødige i ministerens forslag have lov til at understrege, at den pris, som medhjælperen i landbruget i dag koster, er større end den pris, som medhjælperen i brugsforeningen ved siden af koster.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg blot sige til det ærede medlem, at jeg ikke har talt om skønsmæssige opgørelser. Jeg har sagt, at hvis der i enkelte tilfælde kan være tale om vanskeligheder bl. a. på grund af, at der er en særlig aflønningsform, kan man af praktiske grunde foretage en a conto-udbetaling og så gøre det endeligt op, inden fæstemålet afsluttes. Det synes jeg i og for sig er meget rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Robert Sørensen: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag:

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om anlæg af en omfartsvej vest om Randers.

(Lovforslaget (nr. 108) findes i tillæg A. sp. 1361, fremsættelsen i tidenden sp. 3459).

Lovforslaget sattes til behandling.

Horn: Jeg kan henholde mig til de principielle betragtninger, jeg gjorde gældende for en uges tid siden, da vi behandlede lovforslagene om ind- og udfaldsveje i og ved København.