

[Arbejdsministeren.]

sket ændringer gennem overenskomstmæssige aftaler på arbejdsmarkedet vedrørende disse forhold.

Til det ærede medlem hr. Jacob Sørensen, der gav udtryk for det synspunkt, at det, der nu skal ske på dette område, bryder med det hidtidige princip, idet der nu skal være tale om højere løn under ferie, end hvad der svarer til normal løn, vil jeg gerne sige, at det er noget, man i organisationerne har lagt megen vægt på ud fra det synspunkt — som jeg personlig finder rigtigt — at man jo også har generalomkostninger, medens man holder ferie. Lovforslaget indebærer en mulighed for, at man får bedre råd til at holde den ferie, man i øjeblikket har ret til. Det har der været et meget stærkt ønske fremme om, og det er det, man søger at imødekomme ved de lovforslag, som foreligger her.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at hvad angår den overvejende del — eller i alle tilfælde en betragtelig del — af landbrugsområdet, er det allerede i henhold til overenskomstmæssige aftaler gennemført, nemlig for hele det overenskomstdækkede område i kraft af de overenskomstnævnskendelser, som er afsagt på basis af overenskomstloven; en del af de millioner, der blev stillet til rådighed ved helhedsløsningen, var beregnet til dette formål. I stedet for at give en lønforhøjelse har man sat ind på den sociale front dels på den måde disse kendelser er udtryk for, dels som det nu er kommet til udtryk i de foreliggende lovforslag.

Jeg synes ikke, det ærede medlem hr. Jacob Sørensen har ret i, at vi griber ind i lovfæstede aftaler for dem, der er omfattet af medhjælperloven. Det ærede medlem var af den opfattelse, at vi burde vente til efteråret. Også på tidligere tidspunkter har det været sådan, at man ud fra synspunkter, som også er kommet til udtryk her, har ment at måtte skabe lighed og følge udviklingen op inden for de forskellige samfundsområder. Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg rent principielt har den opfattelse, at det egentlig er uheldigt, at man har feriebestemmelser i forskellige love. Jeg synes, det ville være mere rationelt, om man på et eller andet tidspunkt kunne finde frem til en samlet ferielov. Det er bl. a. et af de spørgsmål, man senere skal behandle i

ferieudvalget, og det ville for mig at se være en betydelig fordel for alle parter, som er interesseret i denne lovgivning, hvis man kunne få noget sådant gennemført.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen ville ikke ligefrem fremkomme med nogen kærlighedserklæring til helhedsløsningen, og det havde jeg heller ikke ventet. Til gengæld er jeg tilbøjelig til at tro, at de funktionærer, det ærede medlem taler så varmt for, er særdeles tilfredse med, at flere hundrede tusinde funktionærer i kraft af helhedsløsningen opnår denne forbedring af deres ferieforhold. At de desuden opnår lønforhøjelser og på store områder ligeløn, tror jeg også, disse funktionærer er tilfredse med.

Det ærede medlem følger videre til, at på funktionærområdet må goder — altså også feriegoder — der opnås ved overenskomstforhandlinger, ophøjes til lov, og det er lovforslaget jo et udtryk for. Men jeg vil gerne tilføje, at det ikke blot er på funktionærområdet, der er tale om at gøre disse overenskomstmæssige resultater til generelle sociale fremskridt til gavn for en meget stor del af befolkningen. Det gælder også for titusinder af arbejdere, som på den måde bliver dækket ind, og som i øjeblikket findes uden for det overenskomstdækkede område.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen omtalte den aftale, jeg havde nævnt i min fremsættelsestale, og som er truffet mellem Fællesrepræsentationen for Danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger og Dansk Arbejdsgiverforening. I øvrigt var aftalen truffet, før dette lovforslag blev fremsat. Det ærede medlem sagde, at vi måtte have klaret disse problemer, for ministeren havde ikke sagt noget herom i lovforslaget. Hertil vil jeg gerne sige, at det heller ikke er nødvendigt, for det er ikke noget nyt, der sker med denne aftale. Aftalen er i virkeligheden truffet på grundlag af den gamle lovs bestemmelser, som foreslås forlænget uændret — på basis af § 6, stk. 2, i ferieloven, hvor det siges:

„Arbejds- og socialministeren kan efter indhentet udtalelse fra direktøren for arbejds- og fabriktilsynet bestemme, at loven ikke skal komme til anvendelse inden for fag eller faglige områder, hvor der ved overenskomst eller regulativ