

[Hanne Budtz.]

man helt ophæver forlystelsesafgiften. Vi ser i det fremsatte forslag en vilje til fra den højtærede minister at imødekomme de ting, udvalget har peget på, men det er naturligvis en etapevis fremgangsmåde, og jeg vil da også have lov at betragte det som et forslag, der kan ændres under en udvalgsbehandling.

Også jeg forstår så udmærket, hvor vanskeligt det må være for den højtærede finansminister nu at skulle sige: ja vel, men jeg tager væsentlige beløb fra kommunerne ved at ophæve forlystelsesafgiften. Jeg forstår, det er vanskeligt, ikke mindst nu da kommunernes budgetter er vedtaget og man har taget afgiften i betragtning for det kommende finansår. Det har sine vanskeligheder, men når man står over for valget mellem kommunernes indtægter og dansk films fremtid, må valget for vort vedkommende blive filmens fremtid. Den højtærede minister går i sine beregninger ud fra, at det beløb, som kommunerne skal have i indtægt, er beregnet ud fra indtægtsforholdene i 1963. Men hvis det virkelige går sådan, som det kan se ud til i øjeblikket, at der vil blive produceret færre danske film, må man i høj grad alene af den grund regne med indtægtsnedgang for kommunerne i form af tab af forlystelsesafgift.

Det er en hastesag nu, og jeg håber derfor, at man kan få en hurtig udvalgsbehandling og imødesee et ændringsforslag fra den højtærede ministers side under udvalgsbehandlingen.

Selvfølgelig er der også — det skal vi ikke være utaknemlige for — lyspunkter i lovforslaget, nemlig at afgiften ophæves for andre former for forlystelser. Det er en ændring, der givet vil spare megen administration og meget fortolkningsbesvær. Vi skal ikke mere til at fortolke, om Marlene Dietrich i mink er kunst, og om hun i høj hat er varieté. Den vil også betyde en lettelse for vore cirkus, selv om det beklageligvis for vort store cirkus Schumann kun bliver, indtil man vil nedrive den bygning, som den højtærede kulturminister desværre ikke vil være med til at lade frede. Men ellers kan vi se med glæde hen til, at denne forlystelsesafgift afskaffes for cirkus i øvrigt, for baller og anden publikumsdans, motorvæddeløb,

og hvad der ellers er omtalt i lovforslaget.

Vi er altså fra det konservative folkepartis side indstillet på at få ophævet forlystelsesafgiften til skade for de offentlige kasser. Det vil blive en fordel for biografene og for danske film.

Jeg har bemærket, at den højtærede kulturminister agter at stille et ændringsforslag til forslag til lov om biograflov, måske vil det ske under udvalgsbehandlingen af biografloven, et ændringsforslag, som netop tager sigte på dansk filmsindustri fremtid.

Helge Larsen: Jeg vil gerne indledningsvis takke den højtærede finansminister for dette lovforslag om ændringer i afgiften af forlystelser. Jeg vil også takke for det principielle synspunkt, som er kommet til udtryk om ønskeligheden i helt at kunne afvikle forlystelsesskatten. Samtidig pointerer jeg, at jeg fuldt vel forstår de vanskeligheder, som fremhæves af den højtærede finansminister.

Det er jo rigtigt, som det allerede er blevet sagt, at dansk filmsproduktion i øjeblikket kæmper med betydelige vanskeligheder, og at der også for biografteatrene i de senere år har været betydelige vanskeligheder som følge af, at søgningen og salget af billetter er gået ned. Det er jo den aktuelle baggrund for, at dette lovforslag fremsættes. Man kunne så sige, at det er lidt paradoksalt, at de områder, hvor der sker en fuldstændig ophævelse af forlystelsesafgiften, ikke vedrører filmsforevisning. Men jeg vil gerne trods denne bemærkning om det paradoksale give fuld tilslutning til, at man afskaffer afgiften på forlystelser i alle de nævnte tilfælde, fordi jeg erkender, at det beløb, der indkommer, er relativt lille i forhold til de meget store administrative vanskeligheder, der er ved at opkræve disse afgifter og — som det også allerede er nævnt her under debatten — i mange tilfælde ved at afgøre, om en forestilling er afgiftspligtig, eller den ikke er det. Der har i de senere år været adskillige meget interessante sager, hvori man har måttet træffe afgørelser, som måske ikke altid har forekommet let forståelige.

Hvad angår den lettelse af beskatningen af filmsforevisning, som er foreslået, vil jeg meget stærkt anbefale den. Jeg skal naturligvis ikke lægge skjul på, at jeg gerne