

[Kaj Andresen.]

171 mill. kr., vil derfor øges med ca. 62 mill. kr. til i alt ca. 233 mill. kr.

Jeg skal derefter på udvalgsflertallets vegne — venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre og socialdemokratiet — anbefale finanslovsforslaget til vedtagelse og samtidig meddele, at socialistisk folkeparti vil undlade at stemme.

O. Mathiasen: Inden finanslovsforslaget for 1964-65 kommer til endelig afstemning i det høje ting, har jeg et par bemærkninger at fremsætte, som i hovedsagen har relation til forslaget § 22, det militære budget. Først har jeg imidlertid et par konkrete spørgsmål at stille til den højtærede indenrigsminister og til den højtærede udenrigsminister.

Når vi, socialistisk folkeparti, ikke for tredje gang har fremsat vort forslag om ændring i loven af 1933 om værnepligtiges adgang til civilt arbejde, den såkaldte militærnægterlov, skyldes det, at den højtærede indenrigsminister i fjor til undersøgelse af hele militærnægterproblemet nedsatte et udvalg, som skulle finde frem til forslag til en revision af nævnte lov. Det var et udmærket initiativ. En retssag, som for nylig har fundet sted i Helsingør, viser tydeligt, at en revision af denne lov er påkrævet. En hel del af det arbejde, som militærnægterne nægtede at udføre i Gribskovlejren, blev i pressereferater betegnet som idiotisk og meningsløst. Den højtærede minister har allerede vist, at det på flere måder i høj grad er muligt at sætte militærnægterne til et fornuftigt, positivt og samfundsnyttigt arbejde, og jeg tror, den højtærede minister vil give mig ret i, at dette arbejde er blevet udført til alles tilfredshed. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om der kan siges noget om, hvorvidt det nævnte udvalg kan gøre sit arbejde færdig snarest, således at militærnægterne kan komme til at nyde godt af de gode forsøgsresultater, der allerede er opnået ved den højtærede ministers udmærkede indsats. Jeg gør opmærksom på, at det foreliggende finanslovsforslag udviser en stigning på omkring 50 pct. af udgifterne til militærnægterforanstaltninger til ca. 1½ mill. kr. Selv om jeg ved, at denne stigning

for en del skyldes, at antallet af militærnægtere er stigende, kan jeg da ikke tænke mig, at et eneste æret medlem i det høje ting vil finde det urimeligt, at militærnægterne kommer til at udføre et virkeligt nyttigt og positivt arbejde for de mange penge, som staten bruger til disse foranstaltninger.

Dernæst vil jeg gerne spørge den højtærede udenrigsminister, hvordan det går med arbejdet i det folketingsudvalg, som arbejder med socialistisk folkepartis forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en afrustningskommission. Vi fremsatte forslaget den 12. november i fjor, og vi er utålmodige efter snart at se et resultat af arbejdet. Jeg vil spørge: kan vi regne med, at udvalget gør sit arbejde færdigt, således at forslaget kan komme til endelig afgørelse, forhåbentlig en positiv afgørelse, her i tinget i denne samling?

Så skal jeg vende mig til det, som det ligger mig særlig på hjerte at få sagt her. I går stemte vi i min gruppe for en række ændringsforslag til finanslovsforslagets § 22, men det var forslag om bortfald af alle bevillinger til forsvarsministeriet. Det var fjerde gang, vi stemte sådan, og der er vel ingen i denne sal, der tvivler på, at vi fortsat vil stemme på samme måde. Nu ved jeg meget vel, at der i denne sal synes at være meget ringe interesse for at diskutere og snakke om militære problemer. Det synes, som om disse problemer næsten er tabu i folketinget, og især er man ikke interesseret i at diskutere den stilling, som vi i SF tager til militæret. Det får nu være. Jeg fortsætter.

Vi har tit hørt, at det er paradeafstemninger, vi foretager, at vi fremsætter agitationsforslag, og hvad man ellers kan finde på at sige om det, man ikke kan lide. Jeg kunne tænke mig, ja, jeg ved, at der i denne stillingtagen til os er adskillige medlemmer i denne sal, der har en dårlig samvittighed, når de ikke stemmer sammen med os, og jeg lykønsker det radikale venstre til opstillingen af forstander Svend Haugegaard i Skivekredsen, en sikker radikal kreds; så ved jeg i hvert fald, at efter det valg, der snart kommer, vil der være én mere, der stemmer sammen med os i SF i disse spørgsmål.

Jeg vil gerne have lov til — og jeg håber,