

[Kai Moltke.]

så er det vel også ekspropriation, f. eks. efter de konservatives og efter venstres mening; men en bestemmelse om, at særlig dårligt stillede borgere må have fortrinsret til billige lejligheder, det er vist ikke noget, som kan ende ved højesteret eller ved en folkeafstemning.

Når forholdene ligger sådan, tror jeg, at de ændringsforslag, som er stillet her, taler deres eget sprog, og jeg tror også, at den stillingtagen, at vi foreløbig giver afkald på at deltage i en liberalisering, må være nok til at begrunde vort standpunkt. Jeg tror endelig, at hvis vi nu fortsætter arbejdet, kunne vi måske i løbet af et års tid nå frem til at få en revision af lejeloven, som er sagligt forsvarlig — og det er jo det, denne revision ikke er.

Endelig til slut blot dette: det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen spørger, hvordan vi vil stemme ved afstemningen over lovforslaget. Ja, vi vejer, hvad der er godt, og hvad der er dårligt, op imod hinanden og erkender, at denne lovgivning må forlænges.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 95 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 96 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 98 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 5

vedtoges med 66 stemmer mod 3; 41 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes med 101 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes med 101 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 8

vedtoges med 65 stemmer mod 4; 41 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes med 101 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 11

forkastedes med 101 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 12 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 11.

§ 1 i den ændrede affattelse og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.

(Lovforslaget (nr. 116) findes i tillæg A. sp. 1413, fremsættelsen i tidenden sp. 3506).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

(Lovforslaget (nr. 117) findes i tillæg A. sp. 1411, fremsættelsen i tidenden sp. 3506).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Lis Groes: Jeg vil gerne allerførst takke den højtærede minister for det lovforslag om dybfrosne levnedsmidler, vi i dag har til behandling. Det er et beskedent lovforslag, men det bygger på principper, der vedrører