

[Elsø-Merete Ross.]

råds betydning og nu har så megen tillid til de tre vise mænd, at han af egen fri vilje henviser til deres undersøgelse af et af de mest komplicerede spørgsmål i vort samfund. Det er oplyst, at formandskabet allerede forinden selv havde besluttet at tage spørgsmålet op til undersøgelse, og at regeringen kun kan anbefale, at det sker. Efter valget vil folketinget formentlig have et godt grundlag at arbejde på i den analyse, som sagkyndige økonomer i det økonomiske råd da vil kunne fremlægge. Til den tid vil vi forhåbentlig have det bedre klima for politisk samarbejde, som det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen talte om ved første behandling.

Socialistisk folkeparti har hverken manglet evner eller mod til at fremsætte ændringsforslag. Så meget positivt må jeg give dem med på vejen, men så kan jeg bestemt heller ikke strække mig længere. Jeg må anbefale at stemme mod deres ændringsforslag.

Derimod kan jeg anbefale at stemme for de af boligministeren stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

Kai Moltke: Før jeg går over til at tale om de ændringsforslag, som jeg på mit partis vegne har stillet, kan jeg ikke lade være med at prøve på at analysere de divergenser, der tilsyneladende er mellem regeringspartierne og VK-partierne. Det skulle vel ikke være sådan, at den afgæede formand for Københavns Grundejerforening havde ret, når han i går aftes sagde på grundejerforeningens generalforsamling, at i tilfælde af at dette ikke var et valgår, så ville der i det høje ting være et flertal for en almindelig forhøjelse af lejen i den gamle og kontrollerede boligmasse på en 25 pct.? Jeg ved selvfølgelig ikke, hvor grundejerforeningens formand har denne opfattelse fra, men det tyder dog på, at visse ting har været drøftet og diskuteret og også som et offer til guderne gik igen i et forslag, der udgik af lovforslaget, nemlig om visse reguleringer af lejen i de helt store lejligheder.

Dernæst gør det mig selvfølgelig hjertelig ondt at måtte tage fat på lidt af det, den ærede ordfører for socialdemokratiet, hr. Axel Ivan Pedersen, fremkom med. Det

ærede medlem sagde, at man meget gerne ville have drøftet de ændringsforslag, som jeg har stillet, men at de kom så sent, at man ikke havde tid til at drøfte dem. Er det nu ikke at stille tingene lidt på hovedet? I 5 år har den høje regering og et hvilket som helst medlem af dette ting vidst, at lov om leje udløb nu, og så er der endda et medlem, som er forundret over, at et forslag til revision fremkom her i tinget den 14. februar og altså levnedes næsten 1 måned til en gennemgang af et sådant mammutdokument, som lov om leje er.

Med hensyn til for sent indleveret forslag vil jeg sige, at de ændringsforslag, jeg på mit partis vegne har stillet, blev indleveret nøjagtig den dag, udvalgets formand, det ærede medlem hr. Niels Mørk, opførte på sine indkaldelser. Vil man nu indføre som ny udvalgspraksis, at man, før man får den højtærede boligministers besvarelse på noget som helst spørgsmål, skal komme med sine egne ændringsforslag? Det er i virkeligheden at vende lidt op og ned på tingene. Er det de enkelte udvalgsmedlemmer, er det de enkelte partier, eller er det regeringen, som skal regere her i landet, have initiativet i boligpolitikken i dette land? Det var i og for sig det eneste, som det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen her fik rejst tvivl om. Hvem er det, der har ansvar? Hvem er det, som regerer på boligpolitikens område?

Dernæst nogle konkrete bemærkninger. Det er jo ikke sådan, at nogen af de synspunkter, som jeg her har fremført, er kommet helt uforberedt som lyn fra klar himmel, og at man derfor ikke har kunnet tage stilling til dem. Jeg vil begynde med de af vore ændringsforslag, som går ud på, at visse af de af regeringen foreslåede bestemmelser udgår af lovforslaget. Det blev sagt tydeligt og klart ved første behandling, at alle forslag, som indeholdt bestemmelser om en yderligere fritagelse fra huslejereregistreringerne, kunne vort parti ikke medvirke til. Det er altså ingen hemmelighed, der er kommet frem under udvalgsforhandlingerne. Hvorfor kan vi ikke medvirke hertil? Fordi den højtærede boligminister til dato intet konkret materiale, ingen konkrete oplysninger, har kunnet lægge på bordet, som belyste spørgs-