

## [Finansministeren.]

mulighed for at hjælpe lønningsudvalget med. Jeg tvivler på, at der kan stilles mere materiale til rådighed, end det allerede er tilfældet, men jeg skal som sagt se på spørgsmålet.

Det samme vil jeg i og for sig sige til det ærede medlem hr. Grøndahl, der rejste problemet omkring teknikumingeniørerne. Jeg kan sige det på den måde, at jeg er begyndt at interessere mig for dette spørgsmål i anledning af den nævnte skrivelse, og jeg vil forsøge, om det skulle være muligt at komme tilbage til spørgsmålet ved tredje behandling med oplysninger, som jeg ikke kan give i dette øjeblik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til normeringslov for finansåret 1964-65.

Ændringsforslagene nr. 1-7, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges ude afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkekirkens lønningsvæsen m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 91) findes i tidenden sp. 3184, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 547).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Holger Eriksen:** Der var ved første behandling almindelig tilslutning til dette lovforslag, og det har ikke ændret sig under behandlingen i udvalget. Det samme gælder de ændringsforslag, som er stillet af den højtærede kirkeminister; også de har fået tilslutning fra alle sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende forhøjelse af børnebidrag m. v.).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 87) findes i tidenden sp. 3069, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 541).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen gående ud på en ny affattelse af lovforslaget.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.