

[Poul Møller.]

i et partiforslag eller måske et regeringsforslag. Det afgør det ærede medlem hr. Axel Sørensen og andre måske.

I hvert fald forekommer det os, når man har fulgt skattediskussionen, at regeringen er gået ind for noget skatteteknisk i stedet for at være gået til en fordomsfri drøftelse med os på de områder, vi kunne have ønsket det, og som også det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen kunne have ønsket det, om en omlægning af den stigende og tyngende og den stadig fortsat mere tyngende skattebyrde fra indkomstdannelse og arbejde over til forbruget. Noget sådant har vi ikke kunnet få tilslutning til hos regeringen, og derfor må regeringen tage ansvaret for den beskatning, der nu skal gennemføres i dette forår.

Axel Sørensen: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag, og at man ved tredje behandling stemmer for forslaget til udskrivningslov. Ændringsforslagene er som omtalt af rent redaktionel karakter og er nærmest fremkaldt af de ændringer, der er sket ved vedtagelsen af den sidste ligningslov, og ændringer, der er vedtaget i kontrolloven. Men selv om der vel næppe tidligere er vedtaget en udskrivningslov, hvortil der har været stillet så få ændringsforslag som her ved anden behandling, er ønskerne jo mangfoldige alligevel, kan man vel nok sige, eftersom der har været fremført forskellige begrundelser for, hvad man kan ønske fremover.

Det kan selvfølgelig kun glæde mig, at man nævner min gamle partifælle hr. Bertel Dahlgaard, når man drøfter den procent, som skattebyrden udgør af indkomsten, og siger, at vi er kommet over det rimelige. Men ligger det ikke sådan, at samtlige partier her i tinget må tage deres ansvar herfor, også i kraft af at der er vedtaget love, som har nødvendiggjort denne udskrivning? Det tror jeg nok, at vi må. Når man så omtaler forholdet mellem den direkte og den in-

direkte beskatningsbyrde og siger, at man kan tænke sig at gå længere ad den indirekte beskatnings vej, så vil jeg dog alligevel, selv om også talsmænd for oppositionen siger, at man vil løfte bundgrænsen, gerne sige, at vi bør afveje, hvilken virkning det får til den modsatte side med hensyn til den tyngde, den indirekte beskatning får over for de mennesker, som man gerne her vil prøve på at komme til hjælp. For det nytter jo ikke ret meget, at man giver dem 1 kr., men tager 2 igen, og det er det, jeg synes, man gør. Når man nu står her og ser frem imod nye perspektiver, når man skal overveje spørgsmålet om nye skattereformer, og når man overvejer at gå længere ad den indirekte beskatnings vej, så må man, hvis man vil have en ligelig beskatning, også prøve på at finde frem til grundlaget herfor, og det vil vi inden for det radikale venstre i den kommende tid være med til at arbejde for. Vi ønsker at være med i arbejdet for en skattereform.

Skræppenborg-Nielsen: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen, ikke kan være til stede netop nu, skal jeg blot meddele, at vi, som det fremgår af betænkningen, kan stemme for de stillede ændringsforslag, selv om vi beklager, at der ikke ved forhandlingen i udvalget kunne opnås tilslutning fra regeringen til en forhøjelse af børnetilskuddet.

Mose Hansen: Når udskrivningsloven bliver vedtaget her i det høje ting, vil skatteyderne kunne beregne, hvor meget de i det kommende skatteår skal betale i skat til staten. For de fleste af skatteyderne vil det gå sådan, at skatten til staten vil blive større end tidligere, og lægger de så hertil, hvad der skal betales til kommunerne, vil det for de fleste skatteydere blive betydelige beløb, de af deres indtægt skal indbetale til stat og kommune i det kommende skatteår 1964-65. Skatteydere med stigende indtægter — hvad enten disse skyldes overenskomsttillæg, overarbejde eller personlig ri-