

[Kaj Andresen.]

august 1963 givet tilsagn om finansieringsbistand på i alt 152 mill. kr., repræsenterende samlede investeringer på 284 mill. kr. Af disse ca. 150 mill. kr. er over 110 mill. kr. gået til Jylland, og der gøres i en fodnote opmærksom på, at der under beretningens udarbejdelse er ydet tilsagn på yderligere 15 mill. kr., hvoraf 11 mill. kr. er til 3 virksomheder i Ringkøbing amt. Hvad angår den rammebevilling på 15 mill. kr. til erhvervsejendomme, som VK foreslår skal bortfalde, så fremgår det af beretningen, at der netop i 1963-64 er stillet penge til rådighed for disse formål; men man har altså ment det nødvendigt, for at summen af besparelsesforslagene kunne nå op på et blot nogenlunde anseligt beløb, at genfremsætte også dette ændringsforslag, som vi har set optræde nogle år.

Nu er egnsudvikling jo imidlertid noget, der foregår ude i landet, og det kunne have været rart at vide, om bl.a. venstres folk ude i landet har samme syn på disse ting, som bl.a. det ærede medlem hr. Damsgaard har herinde. Det ærede medlem kunne ganske vist for kort tid siden glæde sig over, at venstres blade landet over, mellem dem også Lolland-Falsters Folketidende, med flerspaltet overskrift fremhævede oppositionens spareindsats i finansudvalget gennem de stillede ændringsforslag om besparelser på 30 mill. kr. og påpegnig af, hvor unødvendige udgifter der her var tale om. Men glæden blev nok kort. Den 9. marts bragte Lolland-Falsters Folketidende en artikel, hvori man beklagede sig over, at de bestræbelser, Nykøbing havde udvist for at få en industrivirksomhed til byen, var mislykkedes, fordi virksomheden fandt færdige lokaler andetsteds. Bladet oplyser, at støtte efter egnsudviklingsloven var opnået, og mente, at byen havde været en virksomhed rigere, hvis industrihuset havde været opført. Man opfordrede derfor byrådet til at benytte det givne tilsagn og bygge en fabrik efter planerne, idet egnsudviklingsrådet, efter hvad bladet oplyste, ikke ville betænke sig på at anbefale i hvert fald to tomme industrihuse i Nykøbing til udlejning. Og derefter sluttede bladet — jeg beder om tilladelse til et citat —

„Heri ligger ikke alene en opfordring, men udfordring. Her er en chance, som Nykøbing ikke må lade gå fra sig. Lad os omgående få en ansøgning af sted til handelsministeriet, mens der endnu er midler, som kan komme Nykøbing til gode. Har vi først industrihuse, skal virksomhederne nok komme.“

Se, det var jo et andet syn på egnsudviklingspengene. Mens der endnu er midler, siger bladet. Om bladet nu har tænkt på, at det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag, som det nogle dage i forvejen havde omtalt så rosende, skulle blive vedtaget, eller det måske i et optimistisk øjeblik har forestillet sig det usandsynlige, at venstre og de konservative skulle få regeringsmagt her i landet, ved jeg ikke, for man må vel forudsætte, at i dette sidste tilfælde ville der ikke være nogen midler. Det kan naturligvis lade sig gøre som opposition at klare det kunststykke at blæse og have mel i munden — for en regering lader det sig ikke gøre.

Jeg tror, at Lolland-Falsters Folketidende i sit sidste syn har mange meningsfæller mellem venstremænd ude omkring, og jeg kunne jo efter at have konstateret denne uoverensstemmelse mellem venstre herinde og venstre ude i landet opfordre det ærede medlem hr. Damsgaard til at tage ændringsforslaget tilbage; men det ærede medlem vil sikkert savne det, så jeg skal anbefale at stemme imod ændringsforslaget.

Den næststørste post i venstres og de konservatives ændringsforslag findes i nr. 876 om bortfald af en tekstanmærkning, som giver boligministeren bemyndigelse til at give forskudslån til projekteringsudgifter ved boligbyggeri med statsstøtte. Beløbsrammen er 10 mill. kr., og ændringsforslaget er ligesom de andre en ganganger fra de senere år. Jeg skal heller ikke knytte mange bemærkninger til det, blot understrege, at vi finder det rimeligt, at de boligselskaber, som, efter at projekteringsarbejderne er udført, ofte må vente på endelig igangsættelse, får et forskudslån til dækning af projekteringsudgifterne, indtil lån kan hjemtages. Men så vil jeg også føje den bemærkning til, at noget besparelsesforslag er ændringsforslaget jo ikke, al den stund disse forskudslån modregnes i de senere hjemtagne lån,