

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om overgang til anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. [Ophævelse af skattefradragreglen] [af Aksel Larsen m. fl.].

(Forhandlingen findes i tidenden sp. 4018).

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges med 86 stemmer mod 68; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ministres ansvarlighed.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 43) findes i tidenden sp. 3690, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 559).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

(Anden behandling af finanslovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 3209, finansudvalgets tillægsbetænkning i tillæg D. sp. 2257).

Der var stillet 878 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Kaj Andresen: Når man i 3-4 måneder har været beskæftiget med gennemgangen af finanslovforslaget og ændringsforslagene hertil, kan det ikke undgås, at man kommer til at fundere over, om den form, vore budgetter har, og den måde, vi behandler dem på, er helt i overensstemmelse med den udvikling, der har fundet sted. Bortset fra gennemførelsen af decimalklassesystemet, som gør budgetterne endnu mere detaljerede end tidligere, er vel ikke meget ændret fra dengang, budgettet var på nogle hundrede millioner kroner. Nu er det på ca. 12 milliarder kr., og finansudvalget sidder stadig og vurderer enkeltposter på et par hundrede kroner eller mindre.

I et foredrag i Nationaløkonomisk Forening i december måned beskæftigede departementschef Erik Ib Schmidt sig med statens budgetlægning og gjorde sig til talsmand for en forenkling af budgetternes opstilling, så at en større oversigt blev mulig.

Efter departementschefens oplysninger — og enhver kan konstatere rigtigheden heraf — indeholder finanslovforslaget 6.700 enkeltposter. Med ca. 800 ændringer betyder det, at finansudvalget under gennemgangen skal tage stilling til ca. 7.500 enkelte bevillinger.

Det kan — med den tid, der er tilrådighed — godt gå ud over grundigheden over for enkeltsagerne eller måske medføre, at småtingsafdelingen tager forholdsvis mere tid end finanslovforslagets virkelig betydende afsnit. Når det oplyses, at henved 3.000 poster på hver under 50.000 kr. tilsammen udgør mindre end 1/2 pct. af hele budgettet, og at ca. 200 poster hver på over 10 mill. kr. dækker 80 pct. af budgettet, kan man godt give sig til at spekulere over, om en mere rationel budgetopstilling ikke var rimelig.

Der kan nævnes mange eksempler på, at der, blot fordi en institutions udgifter stiger