

**[Mose Hansen.]**

ges undersøgelser af alle forhold i forbindelse med skattefradragsrettens afskaffelse og af, hvordan virkningerne bliver på mange andre områder.

Forslagsstillerne er i eksemplerne inde på, hvilke virkninger skattefradragsreglen ville have på kommuneskatten, hvor der udskrives med beskatningsprocent. Jeg er ikke helt sikker på, at virkningerne ude i sognekommunerne bliver, som forslagsstillerne tænker sig, idet der her er flere forskellige forhold, som spiller ind, og det er min opfattelse, at skatteydere, der i dag på grund af pågående agitation har sympati for skattefradragsrettens afskaffelse, efter dens ophævelse vil opdage, at de kommer fra asken i ilden.

Mit parti er principielt modstander af skattefradragsrettens afskaffelse, og vi kan derfor ikke give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Den ærede ordfører for forslagsstillerne gjorde en bemærkning om, at hvis det stillede forslag ikke havde været sagligt holdbart, havde jeg nok sagt noget mere om det. Jeg vil gerne sige, at det, at jeg ikke har sagt så meget om det, må det ærede medlem ikke tage som en slags blåt stempel på alt, hvad der står i forslaget og i beregningerne. Der er f. eks. i de opstillede tabeller forskellige småfejl. Det har jeg ikke villet opholde mig ved, men når nu det ærede medlem sådan ligefrem udlægger tavshed på disse områder som en slags godkendelse, nødes jeg altså til at gøre denne bemærkning.

Det ærede medlem mener fortsat, at fradragsreglen er den eneste kilde til indviklethed i vor skattelovgivning — det var i bemærkningerne omkring ligningsdirektoratet, dette skinnede igennem — men jeg vil fastholde, at der er andre ting ved siden af skattefradragsreglen, som gør vort nuværende skattesystem indviklet.

Endvidere hævdede det ærede medlem, at en kildeskat med skattefradragsret ville bevirke en uendelig meget større administration end den, vi har i øjeblikket. Jeg skal bare konstatere, at det er en påstand, som det ærede medlem fremsætter, det er ikke en sag, han kan vide ret meget om.

Må jeg så i anledning af den nysgerrighed, som har udfoldet sig her til højre i salen med henblik på regeringens og socialdemokratiets stilling til fradragsretten og kildeskat o. s. v., have lov til simpelt hen at gentage, hvad jeg sagde her i mine indledende bemærkninger omkring dette forslag.

Jeg sagde, at vi som bekendt for tiden i skattedepartementet er ved at forberede en vidtrækkende skattereform, der bl. a. går ud på, at der skal betales skat af den løbende indtægt, d. v. s. at indkomstår og skatteår skal falde sammen, og at der af lønindkomster m. v. skal betales kildeskat. Den principielle ændring er jo, at indkomstår og skatteår bliver det samme, og det tillader os, om jeg så må sige, for visse indkomsters vedkommende at opkræve kildeskat.

Dernæst fortsatte jeg:

„Det er også kendt, at det forslag, som er under forberedelse, forudsætter opretholdelse af skattefradragsreglen.“

Jeg mener, at der hermed må være svaret tilstrækkelig klart, og at man for så vidt godt kan spare sig disse forskellige spekulationer, som man var ude i, og hvis hensigt jo var så meget mere tydelig, som det ærede medlem hr. Foged selv i den forbindelse nævnte spørgsmålet om det tilstundende valg.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen):** Jeg tør ikke bestride den højtærede finansministers påstand om, at der er småfejl i tabellerne i bemærkningerne. Det er naturligvis muligt. Jeg har ikke et skattedepartement til min rådighed, men hvis det kun er småfejl, synes jeg, vi er sluppet temmelig heldigt fra det. Det kan i hvert fald ikke bevirke, at det er ubrugeligt.

Jeg har ikke sagt, at skattefradragsreglen er den eneste kilde til det indviklede i vort skattesystem, men at det er en væsentlig kilde til, at vort skattesystem er så indviklet. Jeg ved godt, at der også er andet, der gør det indviklet, men skattefradragsreglen er det værste.

Jeg erkender, at det foreløbig er en påstand, at kildeskat med fradragsregel vil give umådelig megen administration, men det er nu en påstand, jeg bygger dels på et beskedent kendskab til skattesystemer, dels