

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for velvillig modtagelse af det foreliggende lovforslag. Det er jo rigtigt, som det blev sagt, at det er en lidt ejendommelig situation, at der foreligger et lovforslag, men at den betænkning, det bygger på, endnu ikke foreligger. Det skyldes udelukkende, at det har været nødvendigt at fremsætte lovforslaget inden den aftalte frist for fremsættelse af forslag, der søges gennemført i dette folketingsår.

Lovforslaget bygger naturligvis på det materiale, der findes i betænkningen. Men det er ikke ensbetydende med, at lovforslaget her på alle punkter afspejler enighed blandt udvalgets medlemmer. Jeg kan f. eks. for udenrigsfradraget nævne, at man fra søfartsorganisationernes side gerne var gået lidt videre, medens man fra embedsmændenes side har udregnet, at hvis man skulle anlægge en almindelig betragtning over, hvilken forhøjelse pris- og lønudviklingen kunne føre til, blev forhøjelsen ikke så stor som foreslået. Dette vil nærmere fremgå af betænkningen, ligesom den også vil belyse andre forhold nærmere, og jeg regner med, at den i løbet af relativt kort tid kan fremkomme og være til disposition for udvalgsarbejdet her i folketinget, således som det blev ønsket fra forskellig side.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Foged, at naturligvis står jeg meget gerne til disposition med fremskaffelse af de ikke få oplysninger, som jeg forstod det ærede medlem ønskede. I det hele taget havde jeg indtryk af, at det ærede medlem omgav sin tilslutning til lovforslaget med nogen syrlighed, navnlig hvad angår administrationen. Jeg må herom sige, at når der har været en del administrative vanskeligheder — for det har der været — hænger det ikke sammen med, at sømandsskatten er en kildeskat, men med, at vi har dette system samtidig med, at vi har det andet system for alle øvrige skatteborgere. Nogle af sømændene vandrer fra det ene system til

det andet, og det er navnlig dér, vi har vanskeligheden.

Det ærede medlem var inde på, at der skulle have været et antal fejlregninger, som svarede til en tredjedel eller deromkring af samtlige udregninger; det er ikke rigtigt. Jeg har desværre ikke de konkrete tal hos mig, men jeg kan sige, at det antal fejlregninger, der har været, er en meget ringe del i forhold til det samlede antal udregninger. Man kan ikke uden videre sammenholde antallet af fejlregninger med antallet af søfolk, således som det ærede medlem var tilbøjelig til, og som jeg ved man også har gjort i pressen. Men dette materiale kan jo komme frem i udvalget sammen med det øvrige, og både det ærede medlem og andre ærede medlemmer vil have lejlighed til at studere det dér.

Må jeg til det ærede medlem hr. Poul Møller sige, at jeg ikke er i stand til på dette tidspunkt at oplyse, om der bliver fremsat et forslag om kildeskat i dette folketingsår. Men det er helt klart, at bliver det fremsat, kan det ikke være med en gennemførelse i dette folketingsår for øje. Fristen for sådanne forslag er jo overskredet, hvortil kommer, at det under alle omstændigheder vil være et forslag af et sådant omfang, at man ikke vil kunne forlange, at folketinget på meget kort tid skal tage stilling dertil.

I øvrigt er jeg ganske enig med det ærede medlem hr. Peter Nielsen i, at før eller senere vil alle her i landet komme til at betale kildeskat; i hvert fald vil alle lønmodtagere komme til at betale skat efter det princip. Jeg tror nemlig ikke, at vi i længden kan have et skattesystem, der er helt forskelligt fra det, der gælder i vore nabolande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.