

[Holge Larsen.]

justitsministers lovforslag så afgjort er at foretrække.

Aksel Larsen: Jeg skal ikke nægte, at jeg fik en fornemmelse af, at brødet blev taget ud af munden på mig, da det ærede medlem hr. Ninn-Hansen som ordfører for det konservative folkeparti startede sin tale med at minde om det gamle ord om, at den, der overvinder sig selv, er større end den, der indtager en stad. Jeg havde gjort mig nogenlunde de samme tanker, men jeg havde ganske vist gjort dem ikke alene i forbindelse med den højtærede justitsminister, der har overvundet sig selv og fremsat et forslag til en ministeransvarlighedslov, men også med henblik på den behandling, de foreliggende lovforslag har fået under den forløbne del af debatten. Jeg kunne virkelig have ønsket, at nogle af dem, der har holdt halvtimelange taler, havde overvundet sig selv og ikke holdt så lange taler, for det forekommer mig, at når vi havde den ret udførlige diskussion i fjor, behøvede vi ikke at gøre første behandling så langstrakt i år. En væsentlig del af det, der er sagt om detaljer i lovforslagene, er jo noget, som vi kan diskutere dels i udvalget — der kommer vel et udvalg — dels ved anden behandling. Det havde efter mit skøn ikke været nødvendigt at sige det ved første behandling, selv om jeg jo ikke tør bestride, at de ærede ordførere havde lov til at tale så længe, som de nu engang gjorde.

For mig at se er der ikke så forfærdelig meget at sige. Der er sket det, at regeringen, som hidtil har været — skal vi sige — vrangvillig med hensyn til at opfylde grundlovens løfteparagraf, hvad angår en ministeransvarlighedslov, nu har indset, at vi alligevel må have en sådan lov, og den højtærede justitsminister er kommet med et lovforslag, der nu bliver behandlet sammen med de to andre foreliggende lovforslag. Så tænker jeg mig, at vi får et resultat ud af det.

Jeg kunne naturligvis godt foretage en sammenligning af lovforslagene, men jeg synes ikke, det er nødvendigt. Jeg har for så vidt mest sympati for den højtærede ministers forslag, fordi det er kortfattet og klart, men på den anden side vil jeg ikke udelukke muligheden af, at det bliver nød-

vendigt at tage nogle af de tanker med, som findes i de to andre lovforslag. Det er imidlertid noget, vi kan forhandle om i udvalget.

Jeg takker regeringen, jeg takker den højtærede justitsminister, fordi der er kommet et regeringsforslag, og jeg kan tilsige mit partis medvirken til gennem en saglig behandling af de foreliggende lovforslag i et folketingsudvalg forhåbentlig at nå frem til en enstemmig indstilling til folketinget om, hvordan lov om ministres ansvar endeligt bør udformes.

Iver Poulsen: Må jeg først udtale håbet om, at jeg ikke bliver angrebet for at gå uden om traditionerne ved at gå lidt i enkeltheder. Det har vi jo været nødt til inden for mit parti, fordi vi ikke er udvalgsberettigede.

Hvis den højtærede justitsminister har indtryk af, at vi er fornærmede, så er indtrykket forkert. Vi har svaret konsekvent på den kritik, justitsministeren har rettet mod vort forslag, og måske er vi mere konsekvente end andre i denne sal. Der er i hvert fald ikke tale om nogen fornærmelse.

Må jeg lige komme med en rettelse til den højtærede justitsministers redegørelse for den sagkyndige hjælp og assistance, som vi har uden for dette ting. Den højtærede justitsminister nævnte landsretssagfører Markussen. Det er en fejltagelse. Vi har den sagkyndige assistance hos advokat Johan Asmussen.

Til det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen vil jeg blot sige, at jeg kan helt tilslutte mig det ærede medlems ønske om, at kommissionen får lov til at se på disse tre lovforslag. Jeg synes virkelig, det var et godt forslag, og det må vel nok kunne praktiseres.

Vi har nu igen hørt drøftelse af, hvorvidt grundlovens § 13 påbyder en ministeransvarlighedslov eller ikke. Det er der jo delte meninger om. Jeg vil imidlertid, som jeg før har gjort, understrege, at daværende justitsminister K. K. Steincke begrundede sit forslag bl. a. med henvisning til grundlovens påbud om, at ministres ansvarlighed bestemmes nærmere ved lov. Der kan altså ikke være helt enighed på bjerget om, hvordan denne paragraf skal forstås.

Under første behandling af VK-partiernes forslag til lov om ministres ansvarlighed,