

Chr. Madsen: Da det foreliggende lovforslag kun går ud på at gennemføre en forhøjelse af maksimalindkomsten, der svarer til den forhøjelse, der er sket af folkepensionen, kan også mit parti tiltræde lovforslaget.

Mose Hansen: Det er nu tredje gang, efter at nedslagsreglerne blev udskilt fra ligningsloven i en særlig lov, at det høje ting behandler lovforslag om forhøjelse af maksimalindkomsten for folke- og invalidepensionister samt andre dermed ligestillede skatteydere. På mit partis vegne har jeg altid tiltrådt lovforslagene med de foreslåede ændringer i nedslagsreglerne, og jeg kan da også i dag give tilslutning til den foreslåede forhøjelse af maksimalindkomsten. Forhøjelsen af indtægten til 10.200 kr. er jo en følge af prisudviklingen og et stigende udskrivningsbehov i kommunerne, og den skulle altså modvirke uønsket skattestigning for disse medborgere.

Der er dog én ting, som undrer mig, og det har forbindelse med et lignende lovforslags behandling her i tinget den 6. december 1961. Da var det ærede medlem hr. Peter Nielsen som ordfører for socialdemokratiet inde på spørgsmålet om beskatning af invaliditetsydelse og -tillæg, idet han mente, at disse skattemæssige tillæg burde ligestilles med bistands- og plejetillæg. Af betænkningen over dette lovforslag i folketingssamlingen 1961-62 fremgår det, at man under udvalgsarbejdet arbejdede videre med tanken, men at den måtte skrinlægges dels på grund af, at selvangivelserne allerede enten var ved at blive trykt eller var trykt, dels på grund af at disse ændringer krævede en ændring i ligningsloven.

Under behandlingen af ligningslovforslaget vedrørende en ændring af beskatning af børns indtægter den 23. oktober i år rejste det ærede medlem hr. Peter Nielsen igen spørgsmålet om beskatning af invaliditetsydelse og -tillæg, der gives i anledning af de øgede udgifter i forbindelse med invaliditeten.

Da vort parti ikke er repræsenteret i udvalget, er jeg ikke orienteret om, hvorvidt dette spørgsmål er draget med ind i udvalgsarbejdet. Jeg vil imidlertid herfra sige, at vort parti gerne ser denne sag ord-

net nu, således at invaliditetsydelse og -tillæg får samme skattemæssige status som pleje- og bistandstillæg. Vi mener, at dette forhold bør ordnes, såfremt ikke andre forhold umuliggør en ændring på dette område.

Med disse bemærkninger tiltræder mit parti de foreslåede ændringer vedrørende nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker for den tilslutning, samtlige ordførere har givet til det foreliggende lovforslag.

Jeg skal i øvrigt kun sige til det ærede medlem hr. Foged, at selvpensionisterne også er omfattet af lovforslaget. Hvis de opfylder aldersbetingelsen og deres indkomst ligger inden for de grænser, der er tale om, har loven også virkning for dem.

Peter Nielsen: Jeg vil nok lige oplyse det ærede medlem hr. Mose Hansen om, at det spørgsmål, det ærede medlem rejste om invaliditetstillæg, drøftes i det udvalg, der behandler ligningsloven; debatten om det her i salen må selvfølgelig vente til ligningslovforslagets anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ministres ansvar.

(Lovforslaget (nr. 43) findes i tillæg A. sp. 257, fremsættelsen i tidenden sp. 788).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ministres strafansvar [af Iver Poulsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. sp. 49, fremsættelsen i tidenden sp. 79).