

[Handelsministeren.]

sikres. Jeg har endog i enkelte øjeblikke gået med visse teoretiske drømme om, at man måske ligefrem uden risiko kunne gå tilbage til den gamle guldindløselighed; den dag alle fik chancen, kunne det godt være, at fristelsen ikke var så stor. Men jeg indrømmer, at de forestillinger, jeg har haft herom indtil nu i hvert fald, har været af teoretisk art, så jeg vil fortsat være af den opfattelse, at en egentlig principiel ændring af valutaloven bør afvente den videre udvikling inden for EFTA, og det vil vel, sådan som vi kender situationen i dag, i princippet sige indtil udgangen af 1966.

Det er klart, at jeg vil fortsætte den linje, som har været gældende i de nu forløbne to år siden sidste revision: når ændringer skal indføres i de gældende importrestriktioner om udvidelse af liberaliseringslisterne, vil jeg løbende holde folketingets valutaudvalg orienteret, og jeg håber, at vi dér som hidtil kan have en frugtbar drøftelse af restriktionernes afvikling og den udvikling, vort samhandelssystem skal være genstand for.

Weikop: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde — sådan forstod jeg det nærmest — at det var undgået min opmærksomhed, at der var sket forskellige ting, siden valutaloven sidst var til drøftelse. Nej, det er ikke undgået min opmærksomhed, at der administrativt er sket forskelligt. . . .

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen ikke har haft ordet under denne forhandling.

Weikop: Undskyld; det var det ærede medlem hr. Helge Larsen. Det beder jeg meget undskyldte; det beder jeg endnu en gang undskyldte.

Det er ikke undgået min opmærksomhed, at der administrativt er sket noget, selvfølgelig ikke, men det kan ikke have undgået det ærede medlem hr. Helge Larsens opmærksomhed, at der ikke er sket den fjerneste ændring i selve loven; den foreslås forlænget uændret. Det var derom min bemærkning faldt om det rutinemæssige. Det, der er spørgsmålet for mig, er i virkeligheden dette, at man stadig væk bliver ved med at køre med en bemyndigelseslov, en lov,

hvoraf man ikke kan se hvad man må eller ikke må; derfor min bemærkning, om det ikke var muligt at komme noget væk fra de rent restriktive bestemmelser i selve loven. Jeg kan høre på denne debat, at det her allerede er spørgsmålet om beskyttelsesmæssige hensyn, der kan være afgørende. Men hvis man skal drøfte det til bunds, kan formentlig også de prismæssige forhold være aldeles afgørende. Men nu får vi se i udvalget. Jeg tror på, at den højtærede handelsminister vil komme med nogle ændringsforslag, der kan lempe de restriktive bestemmelser i denne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Lis Groes: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Morten Lange, O. Mathiasen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af en afværgelseskommission.

Medlem af folketinget Kaj Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Har ministeren planer om at ændre lovene om kommunernes styrelse derhen, at der kan gives adgang til under orlov og langvarig sygdom at indkalde stedfortræderen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): På socialistisk folkepartis vegne skal jeg tillade mig for det høje ting at