

[Henry Christensen.]

alene bero på — de pågældende funktionærer inden for disse områder. Såfremt de ønsker, at det skal være denne organisation — og det er der ikke spor tvivl om at de vil ønske fortsat — forbliver det den organisation. Det ærede medlem er altså på vildspor i sin opfattelse af, hvordan det rent faktisk vil virke. Hvis det er sådanne vildfarelser, der hidtil har afholdt ham fra et positivt arbejde her, så vil jeg meget gerne bidrage til at få ham ud af disse vildfarelser hurtigst muligt, så vi altså kan få det ærede medlem på ret gлед.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen talte noget om, at jeg var bevæget i forhold til ham. Det vil jeg ikke afvise. Jeg er tit bevæget i forhold til det ærede medlem, det er der al mulig grund til. Han mente, at motiverne var nogle andre end dem, der fremgik af det, jeg sagde. Det ærede medlem må naturligvis selv om, hvad han vil mene, men jeg vil derom gerne sige, for at det ærede medlem ikke behøver at gøre sig skyldig i nogen misforståelse på det punkt, at det, som jeg ønsker her, det, som venstre ønsker, det, som forslagsstillerne ønsker, er, at vi kan få den fornødne styrke her i folketinget til at lede den fornødne liberalisering af disse regler, og derfor vil jeg gerne opfordre det ærede medlem til en fordomsfri og saglig overvejelse deraf og ikke bruge en række dårlige argumenter som begrundelse for, hvorfor han egentlig ikke vil være med til det, han og hans parti faktisk ved andre lejligheder har sagt de godt vil være med til.

Og så skylder jeg det ærede medlem svar på ét spørgsmål til, nemlig spørgsmålet om, hvorfor der i vore forslag har været en regel om, at overenskomster bortfalder efter 3 år. Det er for at skabe sikkerhed for, at funktionærerne stadig selv kan bestemme, hvem der skal have forhandlingsretten for deres vedkommende. Det er det eneste formål, der er tilsigtet dermed. Så siger det ærede medlem, at vi skal ikke have ustabile vilkår på disse områder, men, ærede medlem, erfaringen viser jo, at vi aldrig har overenskomster, der løber længere end 3 år. Vi kan drøfte, om vi kan formulere det praktisk anderledes, men dette er begrundelsen for, at vi har foreslået det sådan. Også det kan vi

dog snakke om. Jeg håber bare, vi kan komme i fornuftig drøftelse også på disse områder.

Ninn-Hansen: Der er jo en række væsentlige områder i denne lovgivning, vi er enige om, og jeg ser ingen grund til at videreføre nogen debat på de områder. Jeg må forstå den højtærede arbejdsminister således, at regeringen på de punkter, hvor den endnu ikke helt har afgjort sit standpunkt, er forhandlingsvenlig. Jeg synes, det er helt urimeligt at skulle diskutere udformningen af de forskellige lovparagraffer. Når jeg sagde, at regeringsforslaget, der havde haft vort lovforslag som paradigma, måske har fået en bedre formulering af nogle paragraffer, skulle det opfattes som en venlighed over for den højtærede arbejdsminister. Der er næsten ingen, jeg hellere vil være venlig over for end den højtærede arbejdsminister. Ja, jeg håber, det er gensidigt, og derfor synes jeg ikke, vi skal diskutere de underordnede spørgsmål om formulering, men blot fastslå, at med hensyn til at skabe større tryghed for funktionæren er der en fælles bestræbelse. Med hensyn til funktionærbegrebets udvidelse er det mit indtryk, at den højtærede minister er ved at blive mere positiv, end det så ud til en overgang.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen forstod ikke helt, hvordan vi havde foreslået en udvidelse af funktionærbegrebet, der kunne dreje sig om ca. 100.000 funktionærer. Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen kender den beretning, der er afgivet. Deri findes de konservative udvalgsmedlemmers skitse, og jeg gav i min første tale her en redegørelse for det ønske, vi havde haft om at få bearbejdet denne skitse, og den højtærede minister var jo også inde på det, så jeg tror, dette punkt må være undgået det ærede medlems opmærksomhed. Men jeg håber, det ligger klart for det ærede medlem nu, hvad vi ønsker med hensyn til en udvidelse af funktionærbegrebet, og vi håber altså på medarbejderskab også fra den højtærede ministers side.

Tilbage bliver altså organisationsspørgsmålene, og det er noget meget væsentligt både i forbindelse med denne lov og i forbindelse med andre love. Den højtærede