

[Arbejdsministeren.]

barnepigter for funktionærerne; det kan jeg være enig med det ærede medlem om, men hvorfor så de bestemmelser, som tilsigter noget sådant? Der er ikke tale om, at HK har noget monopol. Forholdet er oven i købet det, at HK er den organisation på arbejdsmarkedet, som har de strammeste bestemmelser over for arbejdsgiverne, når talen er om forhandlingsret, og når talen er om at få oprettet kollektive overenskomster.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om § 10; jeg har allerede sagt, hvad jeg synes der er grund til at sige herom. Jeg kan tilføje det argument mere, at funktionærloven er en social beskyttelseslov, og det kan ikke være meningen at føre hele det arbejdsretlige system eller et andet arbejdsretligt system ind i funktionærloven. I den forbindelse er det vel også naturligt at gøre opmærksom på, at arbejdsretskommissionen kom til det resultat efter mange års arbejde, at de arbejdsretlige regler, aftalt mellem hovedorganisationerne, efterhånden var udvidet til den altovervejende del af arbejdsmarkedet, og at der ingen anledning var til at have særlige regler ved siden af.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen ønskede en bedre udformning af selve funktionærbegrebet; jeg har allerede givet tilsagn om at se på det under udvalgsarbejdet, og jeg håber i øvrigt, man kan finde frem til en fornuftig ordning.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen spurgte mig, om det var en dårlig tanke at nedsætte en kommission. Det er ingen dårlig tanke at nedsætte en kommission, hvis man skønner, at der er et rimeligt behov for den. Det mener jeg imidlertid ikke der er med de ændringer, vi har foreslået her. Jeg tror, at vi gennem et rent sagligt arbejde i folketingsudvalget, hvor jeg gerne vil være med, kan få et fornuftigt resultat ud af det, der her foreligger.

Egon Jensen: Den højtærede arbejdsminister har været inde på et par af de ting, som jeg ville have knyttet nogle bemærkninger til; det skal jeg derfor undlade.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen var ikke rigtig tilfreds med de bemærkninger, jeg gjorde om udvalgsbehand-

lingen i forrige samling. Jeg tror dog nok, det ærede medlem må give mig ret i, at venstre og de konservative ikke kunne forvente, at deres lovforslag var blevet gennemført, ikke mindst i betragtning af at det blev fremsat den 15. marts, den sidste dag for fremsættelse af lovforslag.

Det ærede medlem mente, at regeringens forslag nok skulle komme igennem. Det ærede medlem er vel også klar over, at hvis venstres og de konservatives lovforslag havde haft en form, der mere gik i samme retning i stedet for at indeholde sprængstof, havde der været mulighed for en hurtigere udvalgsbehandling. Som det var, krævedes der en hel del spørgsmål, som det måtte tage tid at besvare.

Jeg ved ikke, om jeg forstod det ærede medlem rigtigt, men jeg mener, det ærede medlem sagde, at FTF var enig i VK-partiernes oplæg. Jeg har den bestemte opfattelse, at det aldeles ikke er tilfældet. Både det ærede medlem hr. Henry Christensen og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen slog fast, at det altså var HK, det drejede sig om; det var dens monopol. Jeg kan ikke forstå, at det ærede medlem mener, HK har et monopol.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente, at han havde hørt, hvad arbejdslederne havde sagt, og i den forbindelse var der ingen grund til at være bekymret. Jeg skulle måske have formuleret mine udtalelser på en anden måde og være gået videre og have sagt, at det ærede medlem hr. Ninn-Hansen er jo — det er jeg klar over — så stærk, at selv Arbejdsgiverforeningens synspunkt, de forskellige arbejdsgiveres synspunkter i så henseende, ikke interesserer det ærede medlem. Det ærede medlem sagde, at han kunne huske, at der i arbejdsledernes skrivelse stod, at man havde gennemført et politisk initiativ, som var taget af det konservative folkeparti, og det var altså det, der var resulteret i funktionærloven. Jeg anmoder om den højtærede formands tilladelse til et citat af den omtalte skrivelse fra Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger. Der står rigtignok, at det konservative folkeparti tog initiativet, men det ærede medlem burde have husket, hvad der videre står, nemlig: