

[Erik A. Jensen.]

betyde et tilbageskridt for funktionærerne, bliver fjernet eller ændret, er mit parti ikke at finde hjemme. Dette var altså en betingelse for vor medvirken til lovforslagets fremme. Det er altså ikke tilfældet, så alene af den grund kan jeg meddele, at socialistisk folkeparti ikke kan medvirke til fremme af dette lovforslag. I øvrigt tjener det vel intet formål, nu da regeringen har fremsat et udmærket lovforslag for de pågældende områder.

Vi kan altså fra mit partis side tilsige regeringens lovforslag om ændringer i funktionærloven vor medvirken.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen henviste i sit indlæg til, at der fra mit partis nylig afholdte kongres skulle være fremkommet noget om, at vi ønskede upolitiske fagforeninger — hvad det så er for noget. Mig bekendt har vi ikke på vor kongres talt om upolitiske organisationer, vi har talt om fagpolitiske organisationer, og det er noget helt andet.

**Iver Poulsen:** I tirsdags bragte Berlingske Tidende et referat af et møde her i København om det VK-lovforslag, som vi behandler i dag. Overskriften var 3-spaltet og lød: Kampen om funktionærstemmerne er indledt.

Jeg synes vanskeligt man kan tænke sig en mere rammende karakteristik af selve baggrunden for VK-lovforslagets fremsættelse, og når man så tænker på det konservative folkepartis reklamekampagne for at fiske funktionærstemmer, synes jeg billedet er fuldstændigt — og set fra folkestyrets synspunkt lidet pynteligt.

Nu kan man måske nok med nogen ret sige, at det ikke kommer andre ved, hvad det konservative folkeparti bruger sine penge til, og hvilken form for reklame de anvender for at fiske stemmer, men denne påstand har ikke uindskrænket gyldighed, for når reklamen, som i dette tilfælde virker direkte nedbrydende på respekten for vort folkestyre, er det en sag, der kommer os alle sammen ved. Vi er alle sammen fuldstændig klar over funktionærgruppens store og voksende betydning for samfundsfunktionerne, og vi er selvfølgelig alle sammen indforstået med, at funktionærgruppen sikres som alle andre befolkningsgrupper. Men

det virker nedbrydende på respekten for og troen på folkestyret, når den partipolitiske interesse for en befolkningsgruppe vokser proportionalt med gruppens talmæssige størrelse, for vort folkestyre skulle jo netop være en garant for de færres, de små befolkningsgruppers ret.

Den kendsgerning, at funktionærerne er en betydningsfuld og stadig voksende befolkningsgruppe, har åbenbart skærpet det konservative folkepartis interesse så stærkt, at partiets reklamebuket er blevet pyntet med en ny blomst, der, så vidt jeg kan se, må være lånt fra regeringslovforslaget. Den indledes med ordene:

„Endnu 100.000 bør have ret til at blive funktionærer.“

Dette ønskes opfyldelse kunne muligvis blive nået gennem regeringslovforslaget om 15 timers funktionærer, men jeg kan ikke se, hvordan en sådan funktionærinflation kan komme ud af venstres og det konservative folkepartis foreliggende lovforslag.

Enkeltheder i venstres og det konservative folkepartis forslag skal jeg ikke ved denne lejlighed komme ind på. Jeg skal indskrænke mig til at henvise til mine bemærkninger herom ved første behandling i foråret af det tilsvarende lovforslag — de står i Folketingstidende sp. 4978 og fremefter. Men lad mig, inden jeg går nærmere ind på det foreliggende regeringslovforslag, understrege, hvordan de uafhængiges syn på hele dette spørgsmål, funktionær og funktionærlov, er.

Vi mener som sagt, at funktionærerne er en særdeles betydningsfuld samfundsgruppe på grund af deres indsats i samfundsmaskineriet, men vi giver meget gerne afkald på at deltage i det kapløb for at fiske stemmer, der nu er startet fra begge sider her i folketinget. Vi ønsker ikke at lade en samfundsgruppes talmæssige størrelse påvirke den stilling, som vi mener at måtte tage til dens problemer ud fra en saglig vurdering og afvejelse af, hvad der er rimeligt under hensyn til gruppens, her altså funktionærgruppens, interesse og til interesserne hos dem, der er deres — jeg vil ikke sige modstandere — men medparter i dette forhold.

Sådan som forholdene er i dag, kan vi ikke se, at en revision af nogle enkelte funktionærlovsparagraffer, hvis man ønsker at