

[Ninn-Hansen.]

den skitse, som den højtærede minister meget loyalt omtalte, og som er optrykt i beretningen fra udvalget. Denne skitse tilsendte vi arbejdsministeriet og anmodede den embedsmand, som vi havde fået at vide beskæftigede sig med de sager, om han og arbejdsministeriet ville se nærmere på den og besvare det spørgsmål, om denne skitse dækkede den udvidelse, vi gerne ville have med salgsschauffører, tekniske assistenter og montører. I øvrigt anmodede vi den pågældende embedsmand om at være os behjælpelig med en bedre udformning, hvis den, vi foreslog, skulle være mangelfuld; og den er jo sikkert mangelfuld, idet folketingsmedlemmer selvfølgelig ikke er i stand til at foretage det samme indgående lovformuleringsarbejde som administrationens embedsmænd, da vi jo ikke har samme kendskab dertil. Vi har endnu ikke fra arbejdsministeriet modtaget en anden formulering; vi har fået den højtærede ministers bemærkninger i udvalget, og det er den højtærede ministers både saglige og politiske svar, men måske navnlig politiske svar. Det, vi gerne vil videre frem med — og det skal der selvfølgelig være tid til at udarbejde og se på i arbejdsministeriet — er at få en formulering, der dækker det, vi ønsker.

Når den højtærede minister her i dag siger, at den formulering, vi har angivet i skitsen, vil betyde, at også andre bliver inddraget, så er det muligt, men det er altså også en bedre udformning, vi har anmodet om administrationens bistand til, for ønskerne, vi har, er ganske klare. Vi ønsker, at hele den tekniske udvikling, som vi kender, skal slå igennem, således at de, der i dag varetager områder, hvor de naturligt bør placeres som funktionærer, tekniske assistenter, mellemteknikere og andre, også fuldt ud bliver omfattet af funktionærbegrebet. Vi ved, at det i mange tilfælde vil betyde, at de løsøres fra deres hidtidige organisationsforhold, men det er også i orden. Vi synes, det er rimeligt og rigtigt,

at der bliver selvstændige organisationer for dem, der går over til funktionærstatus, hvad enten det er 100.000, som den højtærede minister har nævnt, eller et andet tal, det kan dreje sig om. Vi håber, at den højtærede minister politisk vil arbejde med på denne udvidelse, og regner selvfølgelig med, at den højtærede minister gennem sine embedsmænd vil yde os bistand til en bedre udformning, for den, vi er kommet med, kan sikkert kritiseres. Det tilsagn har jeg betragtet som givet, men må måske bede den højtærede minister om at gentage det i dag, således at vi, når vi skal diskutere sagen videre, får en udformning, som også administrationen synes er rigtig, og som dækker det, det konservative folkeparti her har foreslået.

Vi håber, at vi kan nå langt med dette spørgsmål, og vi håber på en positiv drøftelse af forslaget. Desværre er der jo givet udtryk for temmelig lidt fra regeringens side i det store spørgsmål om organisationsfrihed, men jeg synes nu ikke, at den højtærede minister skal skubbe denne sag længere ud; den vil blive taget op i alle tilfælde, og hvis ikke den klares i forbindelse med funktionærloven, så bliver den taget op på anden måde i det høje ting, for jeg tror, at der er flertal i det høje ting for at sikre forhandlingsmæssig og overenskomstmæssig ligestilling for de forskellige grupper.

Jeg henleder opmærksomheden på den forespørgselsdebat, som det konservative folkeparti og venstre rejste med det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen som ordfører i februar måned i år om statens forhold, hvor vi gav udtryk for, at staten ikke tager ligeligt hensyn til de forskellige grupper. Den højtærede minister kan være overbevist om, at også dette spørgsmål vil komme igen over for det høje ting, og derfor synes jeg, at den højtærede minister ville gøre sig selv en tjeneste ved at medvirke til at få klaret det på den rigtige måde her ved behandlingen af funktionærloven.