

[Ninn-Hansen.]

interesse for denne organisation, men vi ønsker ikke, at HK skal stå alene med et monopol.

Hvem skulle egentlig have noget imod de ændringer, vi her foreslår? Ja, jeg skal ikke citere socialdemokratiets og regeringens medlemmer for udtalelser om monopoler, men jeg tager da meget fejl, hvis ikke både socialdemokratiets formand, den højtærede statsminister, og mange andre ved flere lejligheder har udtalt sig mod monopoler både skriftligt, i bogform endda, og hvor man ellers kan finde frem til sådanne udtalelser. Derfor havde vi ærlig talt ventet, at socialdemokratiet ville være forstående, når vi her ønskede en lovgivning på funktionærområdet, der vendte sig imod monopoler. Kan socialistisk folkeparti være imod det? Så vidt jeg erindrer, har socialistisk folkeparti lige drøftet et program. De nåede da frem til drøftelsen af programmet på deres kongres, forstod jeg. Om det er vedtaget af alle, ved jeg ikke, men jeg forstod, at det i hvert fald var vedtaget af det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Der står vist en sætning deri om, at man ønsker upolitiske fagforeninger. Ja men så må vi da i hvert fald have en forklaring, hvis man vil undgå bestemmelser, der går ud på at sikre, at også de upolitiske fagforeninger får deres rettigheder.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen har gjort nogle bemærkninger om det radikale venstre, og nu venter vi på, hvad det radikale venstres ordfører vil sige i denne sag. Hvis det radikale venstre ikke vil gå med til her at sikre funktionærernes rettigheder, er der kun én ting at sige om det, nemlig at det radikale venstre går imod alt, hvad de hidtil har sagt på funktionærområdet.

Det er en skuffelse, at vi på forhånd ikke har kunnet få nogen som helst støtte fra den højtærede minister på dette punkt. Det er også en skuffelse, at den højtærede minister giver den begrundelse, han gør, for afvisningen af forslaget og alene i sin skriftlige fremsættelse henviser til, at den opfattelse, han har om, at vort forslag bør afvises, er blevet bestyrket af tilkendegivelser fra Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund og Dansk Arbejdsgiverforening. Ja, vi er bekendt med, at

disse organisationer er imod vort forslag, men det kan da ikke forhindre, at folkettingen kan vedtage en lov. Det er stadig væk vor opfattelse, at det ikke skal være organisationerne, der skal bestemme. Jeg håber også, at den højtærede minister vil interessere sig for, hvad der foregår her i folkettingen, og ikke alene fremtidig vil henviser til, hvad organisationerne har sagt og siger.

Det var mit indtryk, at den højtærede minister derimod er velvillig eller vil være velvillig med hensyn til at forhandle spørgsmålet om funktionærbegrebet. Denne velvilje håber jeg vil komme frem, når vi skal drøfte sagen. Der har jo ikke været megen lejlighed til det endnu. Jeg skal ikke komme ind på det, der har været fremme om den sene besvarelse af spørgsmålene; jeg skal bare sige til det ærede medlem hr. Egon Jensen, at udvalgets beretning kun konstaterer det rent faktiske og naturligvis ikke går ind i nogen polemik. Men de bemærkninger, det ærede medlem hr. Henry Christensen i øvrigt fremsatte om besvarelserne, er jo ganske rigtige — det kan den højtærede minister ikke gøre for; ministeren fik sin høje post meget sent i forhold til behandlingen i det sidste folketingsår af vort lovforslag.

Jeg har i øvrigt set i dagbladet Aktuelt, at man stiller det spørgsmål til det konservative folkeparti — eller endda fastslår det som en kendsgerning — at vi ikke skulle være særlig interesserede i at få udvidet funktionærbegrebet som foreslået, da vi ikke havde taget det med i det genfremsatte forslag, som er kommet her i begyndelsen af oktober måned. Dagbladet Aktuelt har åbenbart ikke helt kendskab til, hvordan dette spørgsmål er behandlet, og jeg nødsages derfor til at komme med et par bemærkninger om det.

Ved førstebehandlingen den 4. april af vort lovforslag meddelte jeg, at vi i det konservative folkeparti ønskede en betydelig udvidelse af funktionærbegrebet, men måtte erkende vanskeligheden ved at udforme bestemmelsen herom i § 1, og sagde, at vi gerne ville gøre brug af sagkyndig arbejdskraft. Da vi ikke fik besvarelserne af spørgsmålene før engang i sommer, havde vi ikke kunnet komme sagen nærmere, men endnu inden vi fik disse svar, udformede vi