

[Henry Christensen.]

daget, at det hverken er på linje med, hvad HK eller Arbejdsgiverforeningen finder rimeligt, men det skulle ikke forskrække det radikale venstre.

Det principielle både i denne bestemmelse og i de efterfølgende, vi har foreslået, er et grundsyn: at tilsigte i øget grad at give funktionærerne ret til selv at bestemme, hvordan de skal organiseres, og hvem der på deres vegne skal have forhandlingsretten. Det er det princip, vi har stillet op, og det er det problem, vi forsøger at finde en praktisk løsning på, hvor vanskeligt det end kan være. Jeg tror, vi har anvist en vej til at nå et væsentligt skridt fremad, og man imødekommer herved et stærkt principielt ønske, som bl. a. FTF ved talrige lejligheder har givet udtryk for.

Jeg kan slet ikke forstå det, den højtærede arbejdsminister sagde her i dag og også har nævnt i sin fremsættelse. Den højtærede arbejdsminister forklarer, at det forslag, vi her har fremsat, må betyde en væsentlig indskrænkning af det organisations- og forhandlingsområde, som nu dækkes af Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger. Hvordan kan ministeren sige det? Så har han slet ikke forstået noget af, hvad det drejer sig om. Der er ikke nogen form for indskrænkning i organisationernes rettigheder; der er tværtimod en udvidelse af deres rettigheder. Det gælder også denne organisation, at den har al mulig adgang til at organisere sig som hidtil. Der gives en forøget frihed for organisationerne, og der er ikke nogen form for tvangsmæssig indskrænkning. Det er funktionærerne selv, der i højere grad end tidligere bestemmer, hvordan de vil organisere sig. Det samme princip ligger til grund for de efterfølgende bestemmelser. Jeg tror virkelig, vi har brug for at få tilvejebragt denne modernisering, og det er — det vil jeg gerne gentage — ikke nogen kritik af bestående organisationer, der har gjort en betydelig indsats og løst betydelige opgaver og også vil komme til det fremover.

Det ærede medlem hr. Egon Jensen omtalte, at HK var blevet kritiseret ved nogle lejligheder, fordi dette forbud var kommet i en situation, hvor det søgte monopoltilstanden opretholdt. Det kan da godt ske,

de er blevet det. Det er ikke for at kritisere HK som princip, men de må have anbragt sig i en situation, hvor de forsøgte at etablere en monopolstilling.

Det må være funktionærernes flertal og det alene, der bestemmer med hensyn til deres forhandlingsret. Det er det, forhandlingsprincipperne må bygges op på.

Jeg appellerer ikke til den højtærede arbejdsminister og socialdemokratiet — ikke fordi jeg ikke gerne ville, men jeg tror, det er håbløst — men til det radikale venstre om at tænke sig om og forsøge at gøre et arbejde for at være med på dette område, for at finde ud af noget, vi i fællesskab kan betegne som et demokratisk eller liberalt fremskridt over for funktionærerne. Det skulle være et område, hvor vi har fælles interesser. Ærede radikale venstre: kom nu ud af starthullerne!

Ninn-Hansen: Det ærede medlem hr. Egon Jensen rettede en opfordring til mig om at følge de synspunkter, der var fremsat fra Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger. Deroverfor vil jeg sige, at der er næsten ingen organisation, jeg hellere lytter til end denne. Det gør vi også i denne sag, og jeg har set efter, hvad det er, fællesrepræsentationen har skrevet til os, men det lykkedes ikke at finde de kritiske bemærkninger over for vort forslag, som det ærede medlem omtalte. De fandtes ikke i fællesrepræsentationens skrivelse, og da fællesrepræsentationens formand var til stede i udvalget, blev den af det ærede medlem nævnte kritik heller ikke fremført. Jeg har altså set skrivelsen igennem, og jeg har bl. a. glædet mig over en bemærkning, der, selv om den er historisk, har interesse også i forbindelse med det ærede medlem hr. Egon Jensens udtalelser, idet fællesrepræsentationen i sin skrivelse af 9. maj fastslår, at funktionærloven i 1938 blev gennemført som følge af et politisk initiativ, taget af det konservative folkeparti. Jeg behøver altså ikke at svare det ærede medlem hr. Egon Jensen, for det har fællesrepræsentationen, som vi begge henviser til, gjort på det spørgsmål, det ærede medlem kom med i forbindelse med den annonce, det konservative folkeparti havde haft i dagbladene sidste søndag.