

[Arbejdsministeren.]

forslag til lov om ændringer i funktionærloven.

I anledning af det lovforslag, som er genfremsat af partiet venstre og det konservative folkeparti, som er enslydende med det forslag, som de to partier fremsatte den 15. marts i år, vil jeg gerne først bemærke, at det folketingsudvalg, som de to partiers forslag i sin tid blev henvist til, over for mig bl. a. har rejst spørgsmålet om en ændring af selve funktionærbegrebet, et problem, som jo også har været meget omtalt i dagspressen i den seneste tid. Jeg synes derfor, det er rigtigt, at jeg gør nogle bemærkninger herom.

Lad mig først nævne, at udvalget spurgte, om der ved en ændret affattelse af lovens § 1 ville kunne opnås en udvidelse af funktionærbegrebet, således at chauffører, der udfører selvstændig servicevirksomhed — f. eks. salgschauffører — montører, og tekniske assistenter, ville blive omfattet af loven.

Jeg kan oplyse, at udvalget med henblik herpå foreslog en affattelse af lovens § 1, stk. 1, punkt a og b, af følgende ordlyd: „Ved funktionærer forstås i denne lov følgende:

a) Personer, beskæftiget ved køb, salg, kontorarbejde, service, lagerekspedition eller dermed lignestillet arbejde.

b) Personer, hvis arbejde består i teknisk eller klinisk bistandsydelse, og andre, som udfører et arbejde, der kan ligestilles hermed.“

Jeg vil gerne herom sige, at ved i afsnit a) at vælge ordet „personer“ i stedet for det nuværende „handels- og kontormedhjælpere“ ville man komme langt uden for det funktionærbegreb, vi hidtil har arbejdet med; formentlig ville tusinder af lager- og pakhusarbejdere og andre arbejdergrupper, der er beskæftiget ved køb og salg, blive inddraget under loven.

Jeg vil gerne videre sige, at afgrænsningsproblemerne i øvrigt ville blive yderligere komplicerede ved forslaget om at indføre det højst ubestemte servicebegreb som led i definitionen af funktionærarbejde, og denne ændring vil ganske givet medføre, at store grupper af faglærte og ikke-faglærte arbejdere ville blive omfattet af loven.

Forslaget om i afsnit b) at slette den nuværende begrænsning, der ligger i, at

den her omhandlede tekniske eller kliniske bistandsydelse skal være af ikke-håndværksmæssig eller fabriksmæssig art, ville også indebære inddragelse under loven af store grupper, som i dag ikke betragtes som funktionærer.

Der er i øvrigt for mig ingen tvivl om, at de forslag, som udvalget havde udarbejdet, ville medføre, at de af forslagsstillerne fremhævede grupper, salgschauffører, montører og tekniske assistenter, ville blive omfattet af loven, selvfølgelig forudsat at man kunne finde frem til en fornuftig afgrænsning af disse i sig selv temmelig ubestemte erhvervsgrupper. Lad mig eksempelvis nævne, at begrebet salgschauffør både kan omfatte selvstændige erhvervsdrivende og funktionærer, der virker som handelsrejsende eller repræsentanter. Når det gælder spørgsmålet om tekniske assistenter, må forholdet vel i øvrigt være det, at hvis man herved tænker på de såkaldte mellemteknikere, f. eks. maskinteknikere, tekniske assistenter, tegnere, laboranter og elektroteknikere, hvad jeg går ud fra man gør, så skulle forslag herom egentlig være unødvendige. Jeg er i alle tilfælde af den opfattelse, at disse teknikergrupper allerede i dag må anses for at være beskæftiget ved arbejde, der er omfattet af funktionærloven.

Arbejdsministeriets svar til folketingsudvalget gik herefter ud på, at den stedfundne udvikling inden for funktionærområdet gør det naturligt, at også spørgsmålet om funktionærbegrebet tages op til overvejelse. Det er imidlertid tilføjet, at det var ministeriets opfattelse, at den nugældende affattelse af lovens § 1, således som bestemmelsen nærmere er fortolket af domstolene, stort set må siges at være tilstrækkelig smidig til at muliggøre inddragelse af nye grupper under funktionærloven.

I denne forbindelse er det vel også naturligt at pege på, at da funktionærloven i 1948 blev revideret, anslog man, at knap 200.000 personer var omfattet af den. I dag kan man regne med, at op imod 400.000 funktionærer er omfattet af loven.

Jeg vil i øvrigt gerne yderligere bemærke, at selve funktionærbegrebet ikke mindst som følge af domstolenes afgørelser efterhånden har fået en ret præcis afgrænsning, og jeg tror på, at domstolene også fremover vil tilpasse deres praksis efter udviklingen i